МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи „Епархальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 марта. Годъ XXIV. 1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

СПИСОКЪ

Священниковъ Могилевской епархіи, которые Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, удостоены награжденія за ревностное и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды по народному образованію, ко дню Св. Пасхи сего г.

А. СКУФЬЯМИ:

Могилевской духовной семинаріи экономъ, священникъ Іоаннъ *Высоцкій*; Чериковскаго уѣзда: села Красовичъ священникъ Григорій *Попейко*, села Кляпина священникъ Михаилъ *Сороколѣтовъ*, села Братьковичъ священникъ Александръ *Галковскій*, села Телешей священникъ Іоаннъ *Осиповъ*, села Веремѣекъ священникъ Андрей *Цитовичъ*; города Могилева Тюремной церкви священникъ Поликарпъ *Новскій*; Быховскаго уѣзда: села Дашковки свящ. Сергій *Малаховскій*, села Баркалабова священникъ *Сасъ-Олешковичъ*, села Бѣлевичъ священникъ Θеодоръ *Саульскій;* Мстиславскаго уѣзда: села Подлужья священникъ Димитрій *Янушевичъ*, села Сквиреты священникъ Антоній *Еліашевичъ*; Климовичскаго уѣзда: села Строкайлова священникъ Александръ *Шестаковъ;* Могилев-

скаго уѣзда: мѣстечка Бѣлыничъ священникъ Левъ *Шебеко*, мѣстечка Тетерина священникъ Платонъ *Роханскій*; Сѣнненскаго уѣзда: села Дорогокупова священникъ Григорій *Тараринъ*, села Ходцевъ священникъ Владиміръ *Забѣлинъ*, села Госьмира священникъ Петръ *Копаневичъ*; Горецкаго уѣзда: села Маслаковъ священникъ Петръ *Каминскій*, мѣстечка Баева священникъ Меѳодій *Ђруевъ*; Чаусскаго уѣзда: села Коровчина священникъ Георгій *Стратановичъ*.

Б. НАБЕДРЕННИКАМИ:

Гомельскаго уѣзда: села Антоновки священникъ Алексій *Дубянскій*, села Кравцовки священникъ Косма *Кузьминъ*, Горецкаго уѣзда: села Ланинки священникъ Александръ *Трусевичъ*, села Любижа священникъ Максимъ *Голубковъ*, села Ничипоровичъ священникъ Ѳеодоръ *Чулкевичъ*; Климовичскаго уѣзда: села Судзилъ священникъ Михаилъ *Орловъ*, села Тростина священникъ Іосифъ *Рудницкій*, села Починичъ священникъ Петръ *Коранцевичъ*, села Дубовицы священникъ Павелъ *Охотскій*, села Надѣйковичъ священникъ Ѳеодоръ *Охотскій*, мѣстечка Шумячъ священникъ Іоаннъ *Чудовичъ*; Чериковскаго уѣзда: села Езеръ священникъ Григорій *Куторга*, села Долговичъ священникъ Леонтій *Кричевцевъ*, села Горезны священникъ Александръ *Волотовскій*; Быховскаго уѣзда: села Збышина священникъ Игнатій *Куманскій*; Мстиславскаго уѣзда: села Куликова священникъ Григорій *Цитовичъ*; Могилевскаго уѣзда: села Тубышекъ священникъ Андрей *Трусъ*, мѣстечка Кручи священникъ Василій *Шарапинскій* и Чаусскаго уѣзда села Ждановичъ священникъ Михаилъ *Потаповичъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

21 февраля преподано Архипастырское благословеніе псаломщику Вѣтковской Спасо-Преображенской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николаю *Идоловичу* за пожертвованіе имъ въ Чонско-Ма-

карьевскій женскій монастырь иконы съ изображеніемъ Св. Апостола Петра и Св. Царицы Елены съ кіотомъ и двѣсти рублей деньгами.

23 февраля — вдовѣ коллежскаго совѣтника Матронѣ Александровой *Романовичъ* за пожертвованіе ею въ Могилево-градскую Петро-Павловскую церковь напрестольнаго, въ листъ, Евангелія, стоющаго болѣе 100 руб.

Перемѣны по службѣ.

— 28 февраля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Нѣгинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Иванъ *Венсяцкій* уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— 28 февраля, скончался заштатный священникъ Шумячской церкви, Климовичскаго уѣзда, Василій *Плещинскій*.

— 6 марта, по постановленію Епархіальнаго Начальства, діаконъ-псаломщикъ Любижской церкви, Горецкаго уѣзда, Александръ *Бруевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика во 2-й части прихода Романовской церкви, того же уѣзда.

— 12 марта, резолюціею Его Преосвященства, благочинный 3 округа Мстиславскаго уѣзда, священникъ Бохотской церкви Василій *Піотуховичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто благочиннымъ назначенъ священникъ Любавичской церкви, того же уѣзда, Андрей *Демченко*.

— 12 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Добромыслянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Александръ *Чудовичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Пашковской церкви, Могилевскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Шупенской*, Могилевскаго уѣзда, съ 27 января; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 142 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 500 д. муж. п. и 540 д. жен. п.

2) *Григоровичской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 19 февраля, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 976 душъ муж. пола и 863 душ. жен. пола.

3) *Мхиничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 24 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 2073 душъ муж. пола и 2006 душъ жен. пола.

4) *Хизовской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 28 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2098 душъ муж. пола и 2116 д. жен. п.

5) *Добромыслянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 12 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 41½ дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1727 д. муж. п. и 1744 д. жен. п.

Иподіаконское при Могилевскомъ Каѳедральномъ соборѣ, съ 3 января; окладъ жалованья 350 руб., помѣщеніе есть.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Оршанской Соборной*, съ 28 декабря; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1424 д. муж. п. и 1434 д. жен. п.

2) *Збышинской*, Быховскаго уѣзда, съ 28 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 65 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1757 душъ муж. пола и 1750 душъ жен. пола.

3) *Засельской*, Климовичскаго уѣзда, съ 27 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 12 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2685 муж. п. и 2705 д. жен. п.

4) *Верховецкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 27 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 79 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1883 д. муж. п. и 1892 д. жен. п.

5) *Бѣлоцерковской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 27 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1209 д. муж. п. и 1140 д. жен. п.

6) *Ряснянской*, Чаусскаго уѣзда, съ 28 февраля, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 76 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2989 д. муж. п. и 2964 д. жен. п.

7) *Любижской*, Горецкаго уѣзда, съ 6 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; но неблагоустроенное; прихожанъ 1557 д. муж. п. и 1554 д. ж. п.

8) *Нѣгинской*, Климовичскаго уѣзда, съ 28 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 43 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1296 д. муж. п. и 1242 д. жен. п.

9) *Шійской* (ново-открытый приходъ), Сѣненнскаго уѣзда, съ 15 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 90 дес.; квартиру, до устройства помѣщенія, прихожане имѣютъ нанимать; прихожанъ 329 души муж пола и 333 душъ жен. пола.

10) *Батвиновской* (ново-открытый приходъ), Чериковскаго уѣзда, съ 15 марта; впредь до назначенія жалованья Св. Синодомъ, пока безъ жалованья; церковной земли 40 дес.; квартиру, до устройства помѣщенія, прихожане имѣютъ нанимать; прихожанъ 680 душ. обоего пола.

11) *Переволочнянской* (ново-открытый приходъ), Оршанскаго уѣзда, съ 15 марта; впредь до назначенія жалованья Св. Синодомъ, пока безъ жалованья; церковной земли 42 дес.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется, что въ Могилевской Духовной Консисторіи остаются не высланными по назначенію 20 руб., причитающіеся

въ единовременное пособіе вдовѣ священника Ольгѣ Авдуевской, акъ какъ мѣстожительства ея не извѣстно Консисторіи.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, симъ объявляетъ, что лица, ищущія назначенія на мѣста учителей и учительницъ въ одноклассныхъ церк.-прих. школахъ, Могилевской епархіи, имѣютъ на будущее время обращаться съ прошеніями о назначеніи не въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а въ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта; при прошеніяхъ должны быть *обязательно* прилагаемы документы просителя.

Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ съ 17 по 22 апрѣля 1906 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенноту времени въ училише и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причастія и г) лица обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса онаго.

Каждый, желающій подвергнуться въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, два руб. (2 р.).

Отъ Правленія епархіальнаго свѣчного завода.

(Къ свѣдѣнію о. благочинныхъ и церковныхъ причтовъ епархіи).

1) Въ цѣляхъ предоставленія церквамъ епархіи всѣхъ возможныхъ удобствъ къ пріобрѣтенію заводской свѣчи, Правленіе свѣчного завода открываетъ съ марта мѣсяца сего года *розничную продажу свѣчей для тѣхъ церквей епархіи, которыя почему-либо нашли бы для себя болѣе удобнымъ забирать свѣчи непосредственно на заводѣ*, а не въ благочинническомъ складѣ, причемъ, при одновременной выпискѣ свѣчей въ количествѣ не менѣе 3-хъ пудовъ, церкви пользуются слѣдующими льготами: а) не платятъ комиссіонныхъ денегъ; б) могутъ забирать свѣчи въ кредитъ (при этомъ требованіе свѣчей въ кредитъ должно быть скрѣплено подписью настоятеля и старосты и приложеніемъ церковной печати); в) не платятъ за пересылку свѣчей изъ Могилева до ближайшихъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ станцій; г) отправляютъ огарки и другіе восковые матеріалы, въ любомъ количествѣ, непосредственно на заводъ, съ оплатою на счетъ завода пересылки по желѣзнымъ дорогамъ и пароходамъ.

Примѣч. 1. При выпискѣ свѣчей съ завода или при доставкѣ восковыхъ матеріаловъ на заводъ въ количествѣ 10 пудовъ и выше заводъ оплачиваетъ и подводы, которыми будутъ доставляться свѣчи и матеріалы на заводъ или къ жел.-дорож. и пароходнымъ станціямъ.

Примѣч. 2. При выпискѣ свѣчей менѣе 3-хъ пудовъ отпускъ производится изъ заводской свѣчной лавки въ гор. Могилевѣ на основаніяхъ, общихъ съ благочинническими складами.

2) Одновременно съ симъ Правленіе доводитъ до свѣдѣнія церквей епархіи, что *въ м. Вѣткѣ*, Гом. у., *открыта свѣчная заводская лавка*, подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ приходскаго священника о. А. Гашкевича. - Церкви, которымъ то будетъ

удобно, могутъ пріобрѣтать свѣчи и въ названной лавкѣ на основаніяхъ, общихъ съ благочинническими складами.

3) Въ виду поступающихъ въ заводъ заявленій о недостаточности комиссіоннаго вознагражденія за свѣчныя операціи и неудобствахъ расчета при этомъ ($^3/_4$ к.—за фунтъ), Его преосвященствомъ, по представленію Правленія, разрѣшено съ 1 апрѣля сего года взимать *за коммиссію при продажѣ свѣчей въ благочинническихъ складахъ и лавкахъ вмѣсто 30 по 40 копѣекъ съ пуда*, или по одной копѣйкѣ съ фунта продаваемыхъ свѣчей; при чемъ Правленіемъ вторично подтверждается,—что существовавшій до 1905 года двухрублевый взносъ отъ церквей въ пользу о.о. благочинныхъ за свѣчныя операціи установленіемъ попуднаго комиссіоннаго вознагражденія совершенно отмѣняется.

4) Многими о.о. благочинными до сихъ поръ *не доставлены затребованныя свѣдѣнія по вопросу объ организаціи обязательной покупки оливковаго масла на заводѣ*, между тѣмъ изъ нѣкоторыхъ благочиній поступаютъ уже требованія масла.—Наступающее весеннее время въ свою очередь наиболѣе удобное время для закупки масла заводомъ.—Въ виду изложеннаго, Правленіе покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ (какъ имѣющихъ свѣчные склады, такъ и не имѣющихъ таковыхъ) поспѣшить представленіемъ названныхъ свѣдѣній.

При этомъ № прилагается отчетъ Миссіонерскаго Комитета за 1905 годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

Прилож. къ № 6-му „Могил. Епарх. Вѣдомостей".

Отчетъ

Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1905 годъ.

Личный составъ Комитета и число членовъ.

Могилевскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году находился подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, и имѣлъ слѣдующій составъ: Товарищъ Предсѣдателя б. Могилевскій Губернаторъ, т. с. Н. М. Клингенбергъ, члены Комитета: ректоръ Семинаріи, архимандритъ Митрофанъ; б. настоятель Могилево-Братскаго монастыря, архимандритъ Аѳанасій; настоятель Могилевскаго Каѳедральнаго Собора, протоіерей І. Мигай; протоіерей Воскресенской церкви, Ѳ. Демянцевичъ (онъ же и казначей Комитета), инспекторъ Могилевской мужской гимназіи, ст сов. А. О. Бунаковъ и управляющій Могилевской Казенной Палатой, д. с. с. В. В. Виндингъ. Дѣлопроизводителемъ Комитета состоялъ свящ. А. Лобковскій. Въ составъ ревизіонной Комиссіи входили: протоіерей І. Туторскій, священникъ М Плещинскій и смотритель Могилевскаго мужскаго училища, с. с. Ив. Ив. Лукинъ.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества по Могилевскому Комитету, внесшихъ не менѣе трехъ рублей, было 52.

Дѣятельность Комитета.

Въ отчетномъ году, какъ въ предшествующіе годы, Комитетъ, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, главной задачей своей дѣятельности полагалъ изысканіе матеріальныхъ средствъ, коими онъ могъ бы оказать посильную помощь Миссіонерскому Обществу, въ его многоразличныхъ просвѣтительныхъ нуждахъ. Съ этою цѣлію Комитетомъ были разосланы о.о. благочиннымъ для всѣхъ церквей приходскихъ, домовыхъ и монастырскихъ воззванія и подписные листы. Кромѣ этого, по всѣмъ церквамъ епархіи обносились кружки, установленныя для сбора пожертвованій на распространеніе православія между язычниками Имперіи, и производился единовременный тарелочный сборъ въ недѣлю Православія. Съ тою же цѣлію увеличенія средствъ Комитета и въ заботахъ о поддержаніи и оживленіи среди русскаго православнаго населенія епархіи сочувствія задачамъ Комитета, а также для привлеченія большаго числа лицъ въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества, или, по крайней мѣрѣ, жертвователей, Комитетъ разсылалъ и раздавалъ свои отчеты и отчеты Православнаго Миссіонерскаго общества, устраивалъ собранія членовъ и ревнителей Общества по Могилевской епархіи.

5 апрѣля 1905 года состоялось общее собраніе членовъ Миссіонерскаго общества по Могилевскому Комитету. Собраніе это, по приглашенію Преосвященнаго Предсѣдателя, почтили своимъ присутствіемъ многіе представители высшаго Могилевскаго общества, корпораціи духовно-учебныхъ заведаній и другія лица. Большинство изъ присутствовавшихъ на собраніи пожелали вступить въ число членовъ общества, сдѣлавъ соотвѣтствующія взносы. Членскихъ взносовъ поступило отъ 36 лицъ, на сумму 232 рубля; всего же на общемъ собраніи пожертвовано 243 р. 40 к.

Комитетъ приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, какъ жертвовавшимъ на нужды миссіонерскаго Общества, такъ и потрудившимся въ дѣлѣ сбора такихъ пожертвованій. Въ то же время Комитетъ надѣется, что и въ наступившемъ году дѣло просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры инородцевъ—не христіанъ, какъ главный предметъ дѣятельности совѣта Общества, встрѣтитъ себѣ еще большее сочувствіе среди ревнителей Православія въ Могилевской епархіи. Въ особенности пастыри церкви усугубятъ свои труды на пользу миссіонерскаго дѣла, разъясняя своей паствѣ, что долгъ всякаго христіанина заботиться о спасеніи своихъ ближнихъ и употреблять всѣ усилия къ тому, чтобы Евангеліе благовѣствовалось всѣмъ народамъ и чтобы благодатное царство Христово распространялось по всему міру.

Средства Комитета.

Въ пріобрѣтеніи средствъ Комитетъ пользовался обычными поступленіями, состоявшими: 1) изъ добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, разсылаемымъ отъ Совѣта Прав. Мис. Общества, 2) изъ годовыхъ членскихъ взносовъ и 3) тарелочнаго сбора, производимаго по церквамъ епархіи въ нед. Православія.

Общая сумма поступленій по этимъ статьямъ выражается за отчетный годъ, какъ показываетъ прилагаемая вѣдомость, въ 1117 р. 53 к. Въ это число не вошли: 115 р. 72 к. тарелочнаго сбора въ нед. Православія и сбора на распространеніе Православія между язычниками Имперіи; 20 р. 56 к. сбора въ пользу Японской миссіи; эти деньги въ Комитетъ присланы Консисторіей въ январѣ 1906 года и потому записаны на приходъ въ 1906 году; а также 33 р. 18 к. %, полученныхъ за отчетный годъ на капиталъ Комитета, которые также записаны на приходъ въ 1906 г.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Могилевскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 г.

Къ 1 января 1905 года всѣхъ суммъ Комитета поступило остаткомъ отъ 1904 года 1238 р. 94½ к.

Руб. Коп.

ПРИХОДЪ.

Въ 1905 году суммъ Комитета поступило на приходъ	1117	53
Въ томъ числѣ:		
1) Годовыхъ членскихъ взносовъ и другихъ поступленій	297	25
2) Тарелочнаго сбора въ вед. Православія . .	357	86
3) Сборъ по листамъ Общества	462	42
Итого . . .	1117	53
Съ остаткомъ отъ 1904 года	1238	94½
Всего . . .	2356	47½

РАСХОДЪ.

Въ 1905 году всего израсходовано по Могилевскому Комитету	1313	83
Въ томъ числѣ:		
1) Отослано, согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 11 іюля 1905 года, за № 685, въ Иркутскій Епархіальный комитетъ Прав. Мис. Общ. . .	1020	—
2) Выдано на основаніи постановленія Совѣта Правосл. Миссіон. Общества, сообщеннаго Комитету отношеніемъ отъ 1 мая 1901 года за № 440, Могилевскому Епархіальнолу Совѣту на нужды мѣстной миссіи	200	—
3) Выдано въ жалованье дѣлопроизводителю Комитета	60	—
4) На почтовые, банковскіе, типографскіе и канцелярскіе расходы	12	4
5) Отослано въ Совѣтъ Правосл. Мис. Общества собранныхъ Комитетомъ въ пользу Японской миссіи	21	79
Къ 1-му января 1906 года поступило остаткомъ всѣхъ суммъ Комитета	1042	64½

Суммы Комитета хранятся въ сберегательной кассѣ Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, по книжкѣ № 14230/9573.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о представленіи денегъ благочинными Могилевской епархіи, собранныхъ на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества по Могилевскому Комитету и другихъ денежныхъ поступленій на тотъ же предметъ

Съ какого округа и уѣзда.	По листамъ Общества. Р.	К.	Сборъ въ нед. Православія. Р	К.	Всего. Р.	К.
Съ 1 окр. Быховскаго уѣзда . .	—	—	6	78	6	78
» 2 — —	19	—	19	90	38	90
» 3 — —	13	53	9	60	23	13
» 1 окр. Гомельскаго уѣзда . .	—	—	10	—	10	—
» 2 — —	23	61	—	—	23	61
» 3 — —	22	9	15	30	37	39
» 4 — —	18	46	18	12	36	58
» 5 — —	12	51	7	55	20	6
» 1 окр. Горецкаго уѣзда . .	—	—	6	—	6	—
» 2 — —	15	94	8	74	24	68
» 3 — —	—	—	13	85	13	85
» 1 окр. Климовичскаго уѣзда .	8	65	14	69	23	34
» 2 Представленный сборъ въ 18 р. 88 к. вошелъ въ отчетъ за прошлый 1904 годъ.	—	—	—	—	—	—
» 3 — —	19	95	10	60	30	55
» 1 окр. Могилевскаго уѣзда .	10	84	—	—	10	84
» 2 — —	1	2	—	—	1	2
» 3 — —	—	—	6	46	6	46
» 1 окр. Мстиславскаго уѣзда .	39	6	2	75	41	81
» 2 — —	19	11	11	36	30	47
» 3 — —	9	4	7	26	16	30
» 1 окр. Оршанскаго уѣзда . .	—	—	20	44	20	44
» 2 — —	10	93	6	46	17	39
» 3 — —	12	18	13	20	25	38
» 4 — —	18	55	—	—	18	55
» 1 окр. Рогачевскаго уѣзда .	23	42	11	10	34	52
» 2 — —	11	83	5	—	16	83
» 3 — —	9	16	7	11	16	27
» 1 окр. Сѣнненскаго уѣзда .	5	46	—	—	5	46
» 2 — —	10	61	2	23	12	84
» 3 — —	13	52	3	95	17	47
» 4 — —	7	14	3	—	10	14
» 1 окр. Чаусскаго уѣзда . .	7	65	26	6	23	71
» 2 — —	10	6	8	66	18	72

Съ 1 окр. Чериковскаго уѣзда .	8	26	—	—	8	26
» 2 — —	6	90	6	78	13	68
» 3 — —	12	34	11	49	23	83
Съ Могилево-Братскаго монастыря	14	85	4	5	18	90
„ Бѣлыничскаго	8	60	1	—	9	60
„ Оршанскаго женскаго	5	75	3	35	9	10
„ Оршанскаго мужскаго . . .	—	25	1	5	1	30
„ Неклюдовскаго	—	75	1	—	1	75
„ Чонско-Макарьевскаго . . .	5	27	2	22	7	49
„ Буйничскаго	3	50	2	—	5	50
„ Барколабовскаго	2	85	1	—	3	85
„ Тупичевскаго	1	—	1	—	2	—
„ Мазоловскаго	2	80	1	3	3	83
„ Пустынскаго	2	50	—	—	2	50
„ Охорскаго	5	35	—	71	6	6
„ Могилевскаго Каѳедр. Собора	—	—	12	23	12	23
„ церкви при Могилевск. мужск. духовн. училищѣ	—	—	—	75	—	16
„ Могилевскихъ городскихъ церквей за 1904 и 1905 годы .	8	13	32	3	40	27
Отъ послушниковъ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ	—	—	—	—	2	85
Отъ служащихъ въ Консисторіи .	—	—	—	—	4	40
Отъ членскихъ взносовъ . . .	—	—	—	—	280	—
Отъ г.г. столоначальниковъ Консисторіи	—	—	—	—	4	—
Отъ свящ. В. Крымскаго, іеродіаконовъ Крестовой церкви при Арх. домѣ Іакова, Митрофана и препод. Семинаріи Н. Дмитріевскаго . . .	—	—	—	—	6	—
Итого. . . .	462	42	357	86	1117	53

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Могилевскому Комитету.

А. 1. Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, сдѣлавшій единовременный взносъ въ 100 р.

Б. Члены, внесшіе по 10 руб.

2, Клингенбергъ Н. М. д. с. с.

3, Николай игуменъ, экономъ Архіерейскаго дома.

В. Члены, внесшіе по 5 руб.

4, Вигилянскій Я. Д. д. с. с.
5, Добровольскій В. В.
6, Кигнъ А. Л.
7, Митрофанъ архимандритъ, ректоръ семинаріи.
8, Поляковъ Н. М., полковникъ.

Г. Члены, внесшіе по 3 руб.

9, Аѳанасій архимандритъ б. наст. Могилево-Братскаго монастыря, внесшій 6 руб.

Членскій взносъ за 1904 и 1905 годы.

10, Антоній іеромонахъ.
Бако Я. А.
Барнатный Ив. Ив.
Бунаковъ А. О. ст. с.
Бутомо С. протоіерей.
15, Валентина игуменія.
Воронцовъ К. А., крестьянинъ.
Виндингъ В. В. д. с. с.
Гашкевичъ А. священникъ.
Глинскій П. протодіаконъ.
20, Гортынскій Г. Н.
Демянцевичъ Ѳ. протоіерей.
Довгялло Н. С.
Жудро Т. Ив.
Зезюлинъ А. протоіерей.
25, Зубаревъ В. священникъ.
Зубовскій Н. протоіерей.
Копаневичъ Е. К.
Козловскій І. священникъ.
Лобковскій священникъ.
30, Лукинъ Ив. Ив. ст. сов.
Мадьевичъ А. К. землевладѣлецъ.
Максимина игуменія.
Мироненко М. Я.
Мигай І. протоіерей.
35, Меліоранскій П. Д. д. с. с.
Ольшевскій П. протоіерей.
Плещинскій М. священникъ.
Полубинскій Л. священникъ.
Руженцевъ С. протоіерей.
40, Семковскій І. А.
Садовскій П. протоіерей.

Сущинскій Ѳ. протоіерей.
Стратановичъ М. священникъ.
Сороколѣтовъ С. священникъ.
45. Чулицкій П. протоіерей.
Чулицкій Н. священникъ.
Чоловская М. Ф.
Щербовъ Н. священникъ.
Якимовъ И. священниковъ.
50. Яковенко М. Г.
Филаретъ архимандритъ.
52, Ѳеодосій іеромонахъ.

Актъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ денежной отчетности по Могилевскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1906 г., февраля 25 дня, мы нижеподписавшіеся члены ревизіонной Комиссіи, разсматривали шнуровую приходо-расходную книгу Комитета. При ревизіи оказалось слѣдующее: а) шнуровая приходо-расходная книга Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества ведена согласно установленной формѣ, во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода мѣсячные и годовые итоги вѣрны, транспорты вездѣ правильны; всѣ записи расхода имѣютъ оправданіе въ подлежащихъ разрѣшеніяхъ и распоряженіяхъ начальства, а дѣйствительность расходовъ суммъ подтверждается законными росписками получателей ихъ, почтовыми квитанціями и другими документами; б) по даннымъ шнуровой приходо-расходной книги Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Миссіанерскаго Общества и при освидѣтельствованіи денежной кассы Комитета по 35 февраля 1906 года, оказалось по книжкѣ сберегательной Кассы за №: $^{14236}/_{9573}$ хранится въ Могилевскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка 1387 рублей 17 коп. и на рукахъ у Казначея 61 р. $9^1/_2$ к. Итого капиталъ Комитета къ 25 февраля 1906 г. достигъ 1453 р. 56 $^1/_2$ к. изъ коихъ въ текущемъ году уже выведено въ расходъ 5 р. 30 к., Всего на лицо имѣется одна тысяча четыреста сорокъ восемь руб. двадцать шесть съ половиной к. (1448 р. $26^1/_2$ к.).

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта. № 6. 1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ среду 2-й седмицы Великаго поста*).

Возлюбленныя чада о Господѣ!

Въ настоящіе дни святаго поста святая матерь наша Церковь особенно часто и особенно усиленно повторяетъ молитву благоразумнаго разбойника: *Помяни мя, Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ.* Для чего теперь, въ эти дни поста, святая Церковь такъ усиленно останавливаетъ наше вниманіе на этой молитвѣ? Не для того, конечно, чтобы показать, что прощеніе грѣховъ дается намъ слишкомъ легко, а для того, чтобы мы могли подражать благоразумному разбойнику въ искренности и силѣ его покаянія, для того, чтобы мы, повторяя его молитву, проникались тѣми же чувствами, какими она у него сопровождалась.

Въ чемъ же выразилась у благоразумнаго разбойника глубина его покаянія? Какія именно чувства сопровождали его послѣднюю, а, можетъ быть, и первую молитву въ жизни?

---

*) Сказано 22 февраля 1906 года въ Архіерейской Крестовой церкви.

Прежде всего онъ показалъ такую глубокую вѣру въ Христа Спасителя, какъ Бога, какой не имѣли въ это время сами апостолы, ибо они, оставивши Его, бѣжали, а нѣкоторые съ клятвою и отреклись отъ Него. А они видѣли и чудеса и славу Его и имѣли свидѣтельство отъ Самого Отца, что Онъ есть возлюбленный Сынъ Божій. Между тѣмъ разбойникъ признаетъ Спасителемъ міра Того, Кто былъ всѣми униженъ, осмѣянъ, измученъ, Кто висѣлъ на поносномъ крестѣ среди злодѣевъ: Его-то разбойникъ называетъ Господомъ и Владыкою земли и неба. Таковая сила вѣры разбойника сообщила особую силу его покаянію, такъ что онъ совершенно безропотно терпитъ ужасныя муки свои, какъ естественное и заслуженное возмездіе за свои грѣхи. Что могло быть мучительнѣе того, что придумано для него судилищемъ человѣческимъ? Вотъ онъ виситъ на крестѣ, терпитъ страшныя мученія, голени у него пребиты, — и что же, жалуется ли, ропщетъ ли онъ? Нѣтъ изъ устъ его не только не слышится ни малѣйшаго ропота, даже просьбы, чтобы Христосъ Спаситель, признанный имъ Господомъ, царемъ неба и земли, избавилъ его отъ мученій чтобы далъ ему, по крайней мѣрѣ, мужество перенести страданія. За силой переживаемаго имъ раскаянія онъ какъ бы забылъ о своихъ тѣлесныхъ мукахъ, считаетъ ихъ чѣмъ-то не заслуживающимъ вниманія. Его мысль всецѣло устремляется къ жизни будущей, къ жизни уже чистой и святой. Выраженіемъ такой именно вѣры и такого покаянія и была его молитва къ Спасителю: *помяни мя, Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ*! Кромѣ того, разбойникъ не только исполненъ заботою о собственномъ своемъ спасеніи, но обра-

щается и къ товарищу своему съ призывомъ къ покаянію. Когда этотъ несчастный его товарищъ поносилъ Христа, онъ обратился къ нему съ словомъ увѣщанія: „мы достойное по дѣламъ нашимъ приняли; а Онъ ничего худого не сдѣлалъ“. Стараясь привлечь на путь покаянія своего товарища по казни, который, быть можетъ, раздѣлялъ съ нимъ и его преступленія, этимъ благоразумный разбойникъ проявилъ любовь свою къ ближнему (ибо не можетъ быть большей любви къ ближнему, какъ содѣйствовать его вѣчному спасенію!) и вмѣстѣ съ тѣмъ самую трогательную любовь къ страждущему Христу Спасителю. Тогда какъ всѣ друзья оставили Его, а люди, окружавшіе крестъ, издѣвались надъ Нимъ, одинъ этотъ разбойникъ заботился о томъ, чтобы хотя однимъ человѣкомъ уменьшилось число Его хулителей, чтобы хотя на каплю уменьшились душевныя муки Того, въ Комъ Онъ узналъ своего Господа.

Такъ вотъ какими чувствами сопровождалась молитва благоразумнаго разбойника: непреклонною вѣрою въ Божество Христа Спасителя, въ Его власть вязать и прощать грѣхи, заключать и отверзать царство небесное, нѣжною любовію къ Христу Спасителю и ради Него къ ближнимъ своимъ, покорнымъ, безропотнымъ терпѣніемъ въ перенесеніи естественныхъ слѣдствій грѣха и глубокимъ раскаяніемъ въ нихъ. Если и мы будемъ съ молитвою благоразумнаго разбойника соединять его вѣру въ Христа Спасителя, его сердечное покаяніе во грѣхахъ нашихъ, его любовь къ Христу Спасителю, подъявшему за насъ крестныя муки, и вмѣстѣ любовь къ ближнимъ нашимъ, его заботливость привлекать ближнихъ нашихъ на путь покаянія,—тогда мы смѣло можемъ надѣяться, что не на-

прасно взывали ко Господу: *Помяни насъ, Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ*! Аминь.

Епископъ *Стефанъ*.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ субботу 2-й недѣли Великаго поста *).

Возлюбленныя чада о Господѣ!

Поздравляю васъ съ принятіемъ святыхъ Христовыхъ Таинъ! Таинство святаго причащенія есть величайшее чудо неизреченнаго милосердія Божія къ грѣшному роду человѣческому. Въ этомъ таинствѣ мы получаемъ гораздо болѣе того, что праотцы наши потеряли чрезъ свое грѣхопаденіе въ раю. Чего они лишились тогда? Они лишились древа жизни, которое давало имъ безсмертіе; лишились райскаго блаженства и близости къ Богу. Это произошло съ ними потому, что они захотѣли быть, *якоже бози*, послушавшись коварнаго внушенія змія. Но Господь по Своей неизреченной милости не оставилъ падшаго рода человѣческаго. Единородный Сынъ Божій сошелъ съ неба на землю, принялъ на Себя человѣческую плоть и сдѣлался человѣкомъ, не переставая быть Богомъ. Воспринявъ въ Свое Божество человѣческую природу, Онъ въ таинствѣ причащенія возвращаетъ намъ ее не только въ первоначальномъ чистомъ состояніи, но соединенную съ Божествомъ. Преподавая намъ Свою пречистую Плоть и честную Кровь, Онъ такимъ образомъ преподаетъ намъ Свое Богочеловѣчество и дѣлаетъ насъ подобными Себѣ

*) Сказано 25 февраля 1906 г. въ Могил. Архіерейской Крестовой церкви.

богочеловѣками. Чего такимъ образомъ не получили наши прародители въ раю нарушеніемъ заповѣди Божіей, то въ избыткѣ чрезъ выполненіе Христомъ воли Божіей дается намъ въ таинствѣ святаго причащенія. Принимая въ себя Тѣло и Кровь Христовы и теснѣйшимъ образомъ соединяясь съ Источникомъ жизни вѣчной, мы не только возвращаемъ себѣ безсмертіе, которое давалось древомъ жизни, не только возвращаемъ себѣ утраченное богоподобіе и близость къ Богу, но и дѣлаемся дѣйствительными причастниками Божескаго естества, а потому наслѣдниками царствія небеснаго, и мало того—самаго престола Божественнаго (Апок. 3, 21), то есть божественныхъ совершенствъ и божественнаго всеблаженства.

Вотъ чего удостоиваемся въ причащеніи Тѣла и Крови Христовыхъ! А потому мы должны и жить такъ, чтобы не лишиться получаемыхъ нами даровъ. Прародители наши лишились райскаго блаженства преслушаніемъ воли Божіей. То же преслушаніе лишитъ и насъ всего того, что мы получаемъ въ причастіи св. Таинъ. Слѣдовательно мы должны во всѣ дни живота своего прежде всего тщательно узнавать, что есть воля Божія благая, угодная и совершенная (Рим. 12, 2) и затѣмъ столь же тщательно стараться исполнять ее. Свято исполняя волю Божію, заповѣди Христовы, будемъ приступать, какъ можно чаще, къ святому таинству и въ немъ получать обновленіе нашего падшаго естества, залогъ безсмертія и вѣчно блаженной жизни со Христомъ. Это наилучшее приготовленіе къ той новой божественной милости, которую стяжалъ для насъ Кровію Своею Христосъ Спаситель нашъ. Аминь.

Епископъ *Стефанъ*.

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, предъ Св. Синодомъ и Членами Особаго Присутствія*).

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые архипастыри и возлюбленные братіе о Господѣ!

Господомъ утверждаются стопы человѣка, и Онъ благоволитъ къ пути его (Пс. 36, 23). Такъ говоритъ слово Божіе о человѣкѣ праведномъ! Почему же Господь благоволитъ къ пути праведника? Потому, что хотя путь его идетъ по землѣ, въ условіяхъ временнаго человѣческаго существованія, среди различныхъ формъ общенія съ людьми, но направляется, какъ къ конечной цѣли своей, къ небу, къ предназначенной человѣку вѣчной жизни, къ неизреченному общенію съ Самимъ Богомъ. На этомъ благоволимомъ Господомъ пути, естественно, Самъ Господь утверждаетъ стопы праведника, направляя ихъ на этотъ единственно вѣрный путь вѣчнаго спасенія даже и въ томъ случаѣ, если бы праведникъ когда-либо невольно и сбился съ него.

То, что царственный пророкъ сказалъ по отношенію къ каждому отдѣльному праведному человѣку, тѣмъ болѣе должно имѣть примѣненіе къ Церкви Христовой, которая есть общество людей праведныхъ, освящаемое благодатію Божіею, возглавляемое Самимъ Святѣйшимъ Праведникомъ (Ис. 53, 11; 1 Пет. 3, 18; 1 Іоан. 1, 2), Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и путь которой есть именно неуклонное стремленіе къ вѣчной въ небесномъ Богообщеніи

*) Произнесена предъ молебномъ въ Синодальной церкви, 8 марта, 1906 г.

жизни всѣхъ, предуставленныхъ къ этой жизни (Дѣян. 13, 48). Такимъ образомъ, внѣ всякаго сомнѣнія, Господь благоволитъ къ пути святой Церкви Своей, промышляетъ объ этомъ пути ея и утверждаетъ на немъ стопы ея.

Сказанное по отношенію къ Церкви Христовой вообще имѣетъ всю силу и по отношенію, въ частности, къ святой Церкви нашей Всероссійской. Путь ея былъ всегда неизмѣненъ—вѣчное спасеніе людей, ее составляющихъ, а потому не могъ Господь не благоволить къ пути ея и не утверждать стопы ея на немъ среди различныхъ стезей общественной и государственной жизни нашего великаго и разноплеменнаго отечества.

Съ этой точки зрѣнія—водительства Промысла Божія Церковью русской,—а иной точки зрѣнія, полагаемъ, и быть не можетъ,—бѣгло взглянемъ на тѣ внѣшнія формы, въ которыя облекалась внутренняя жизнь Церкви нашей, какъ стремленіе ея, въ совокупности всѣхъ ея истинныхъ чадъ, къ вѣчному спасенію.

Младенческому состоянію въ вѣрѣ чадъ русской Церкви въ первыя времена ея исторіи наилучшимъ образомъ соотвѣтствовали тѣ внѣшнія формы ея жизни, которыя имѣла она до временъ Петра Великаго. Онѣ были какъ бы колыбелью, въ которой чада нашей Церкви воспитывались въ простотѣ и безлестіи, пусть иногда наивной, но чистой, дѣтской вѣры,—той вѣры, безъ которой, по слову Спасителя, нельзя войти въ царство небесное (Лук. 18, 17). Хотя чада нашей церкви питались за этотъ періодъ времени молокомъ христіанскаго ученія (I Кор. 3, 1—2; Евр. 5, 12—3), но сколько воспиталось ихъ для вѣчной жизни! Сколько на русской тверди церковной возсіяло свѣ-

тилъ—мучениковъ, преподобныхъ, святителей и праведниковъ всякаго общественнаго и мірскаго положенія!

Затѣмъ наступаютъ времена юности во Христѣ чадъ русской Церкви: имъ потребна стала болѣе твердая пища: разумное обоснованіе своей дѣтской вѣры. Къ тому же внезапно прорубленое Петромъ Великимъ окно на Западъ, развитіе свѣтской науки, часто вземлющейся на вѣру, усиленный наплывъ въ отечество наше иновѣрія и невѣрія, —все это поставило предъ русскою Церковью новую задачу —развитія въ чадахъ ея богословствующаго разума, обогащенія ихъ необходимыми научными познаніями, дабы они съ равнымъ оружіемъ могли идти въ состязаніе съ гордыми представителями невѣрующаго ума человѣческаго и лукавыми адептами иновѣрія. Прежній строй нашей Церкви оказался безсильнымъ понести эту задачу: Церкви нужна была уже не колыбель, а школа, не нѣжная няня и кормилица, а пѣстуны и учители, хотя бы даже суровые и властные. Та Сvнодальная форма жизни нашей Церкви, въ которую могучею рукою Петра Великаго Промыслъ Божій ставитъ ее, и есть для нея такая школа. Какъ и всякой школы, цѣль ея не могла быть иною, какъ чрезъ развитіе ума питомца и обогащеніе его необходимыми въ жизни знаніями, подготовить его не только къ честной и полезной, но и самостоятельной и свободной жизни. Правда, эта школа до нѣкоторой степени чужда Церкви по своей организаціи, иногда слишкомъ стѣсняла свободную жизнь Церкви, но она дала Церкви нашей то, чего не могла дать ей прежняя форма ея жизни, но что, по цѣлямъ Промысла Божія, было для нея совершенно необходимо. Наша церковь за Сvнодальный періодъ своей жизни необыкновенно

быстро обогащается всеоружіемъ знанія, ея чада интеллектуально развиваются, переживая возрастъ воспріимчивой ко всѣмъ знаніямъ своей во Христѣ юности. Этотъ періодъ далъ намъ 4 разсадника высшей богословской науки, до 60 разсадниковъ образованнаго священства и болѣе 200 духовныхъ школъ для дѣтей духовенства обоего пола; далъ намъ, благодаря этимъ школамъ, столь образованное не только городское, но и сельское духовенство, какое едва ли имѣетъ какая-либо другая помѣстная православная Церковь. За послѣднее время онъ далъ намъ нѣсколько десятковъ тысячъ школъ для народа, который постепенно выводится этими школами изъ сумрака религіознаго невѣдѣнія. Давъ намъ все это, онъ сохранилъ намъ во всей цѣлости наше высшее сокровище—святую православную вѣру нашу, отстоялъ ея чистоту отъ прираженій иновѣрія и невѣрія, сохранилъ столь любимые благочестивымъ русскимъ народомъ наши обряды церковные. Онъ далъ намъ святыхъ угодниковъ Божіихъ—Димитрія Ростовскаго, Иннокентія Иркутскаго, Митрофана и Тихона Воронежскихъ, Ѳеодосія Углицкаго и Серафима Саровскаго; такихъ премудрыхъ святителей, какъ два Платона, два Филарета, два Иннокентія, Георгій Конисскій, Макарій, Исидоръ, Филоѳей, Никаноръ, Амвросій и друг.; такихъ подвижниковъ иночества, какъ Макарій, Леонидъ и Амвросій Оптинскіе, Игнатій Брянчаниновъ, Іеремія Нижегородскій, Ѳеофанъ Затворникъ и великое множество другихъ; равно великій сонмъ мужей духовной науки. Словомъ, Церковь наша за этотъ періодъ времени достигаетъ расцвѣта своихъ юношескихъ силъ и уже готова побѣждать лукаваго (Іоан.

2, 14), спадшаго, подобно молніи съ неба (Лк. 10, 18), въ ограду Церкви нашей.

Теперь ея чада уже входятъ въ возрастъ *мужа совершеннаго*, стойкаго противъ увлеченія *всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству обольщенія* (Еф. 4, 13—4). Съ этою силою нашей Церкви, какъ возрастнаго мужа, уже начинаютъ считаться тѣ западныя христіанскія общества, у которыхъ мы черпали богословскія знанія. На нее съ упованіемъ устремляются глаза ученаго старокатоличества. Наиболѣе прозорливые сыны английской церкви возвѣщаютъ въ странѣ гордаго Альбіона: „свѣтъ съ востока!“, разумѣя подъ востокомъ православную церковь вообще, а въ частности, главнымъ образомъ нашу, русскую Церковь. Теперь для русской Церкви, вступающей въ новый періодъ своей внутренней жизни, — жизни возрастнаго мужества, свободно самоопредѣляющаго себя къ извѣстной цѣли, независимо отъ внѣшней силы отстаивающаго свое бытіе среди враждебныхъ, но болѣе уже не страшныхъ ей, стихій,—опять Промысломъ Божіимъ ставится совершенно новая задача. Воспользовавшись пріобрѣтеннымъ оружіемъ западнаго богословія и научныхъ знаній, она должна теперь создать собственное православное богословіе, утвердить вѣру свою на незыблемомъ основаніи вселенскаго преданія и явить ее во всемъ блескѣ и величіи Богооткровенности, во всей силѣ разумности,—явить ее таковою какъ предъ народами иновѣрнаго запада, такъ и предъ многомилліонными язычествующими еще народами Дальняго Востока и юга до предѣловъ земли (Дѣян. 1, 8). Естественно, что для новаго возраста о Христѣ нашей Церкви и такой новой за-

дачи ея жизнедѣятельности требуются новыя внѣшнія формы ея внутренней жизни. Это тѣ исконныя для Церкви формы ея *соборнаго* устройства, которыя подъ водительствомъ Духа Божія уже выработаны вселенскою нераздѣльною Церковью въ золотой періодъ ея существованія, какъ вѣчный съ того времени идеалъ устройства и для каждой помѣстной Церкви, доросшей до этихъ формъ и достойной ихъ.

Не самоволіемъ, не происками и насиліемъ, а совершенно добровольнымъ соизволеніемъ благостнаго Помазанника Божія мы собрались сюда, чтобы начать труды свои на наилучшее уясненіе себѣ общими силами этихъ идеальныхъ внѣшнихъ формъ никогда и ни при какихъ формахъ не прекращавшейся и непрекращающейся внутренней жизни Церкви, на выясненіе наилучшаго примѣненія ихъ въ нашей Церкви къ условіямъ современной намъ общественной и государственной жизни нашего отечества, дабы эти труды наши смиренно повергнуть на соизволеніе предстоящаго Помѣстнаго Собора, или, лучше сказать, на изволеніе Святаго Духа, всегда одушевлявшаго пастырей и учителей Церкви, когда собирались они на устроеніе дѣлъ церковныхъ. Если *мы* не сдѣлаемъ сего, Господь призоветъ другихъ дѣятелей, покорныхъ Его Божественному промышленію о Церкви Своей. Онъ, если нужно будетъ, потрясетъ *небо и землю, море и сушу,* потрясетъ *всѣ народы* (Ап. 2, 6—7), но утвердитъ стопы ея въ такія формы внѣшняго устройства, которыя наилучшимъ образомъ будутъ направлять внутреннюю жизнь ея по пути вѣчнаго спасенія ея чадъ и при которыхъ никакія врата ада не въ состояніи одолѣть ея (Мѳ. 16, 18).

Собравшись, предварительно трудовъ своихъ по обновленію внѣшнихъ формъ жизни святой нашей Церкви, вознести моленіе Господу Богу о дарованіи намъ премудрости, нисходящей свыше (Іоан. 3, 17), и освященія нашихъ силъ для предстоящей работы, прежде всего въ мысляхъ и сердцѣ своемъ почтимъ благодарною памятью святыхъ угодниковъ Божіихъ, просіявшихъ въ нашей Церкви,—святителей, преподобныхъ, мучениковъ и прочихъ ликовъ святыхъ, которые при прежнихъ, включая настоящую, внѣшнихъ формахъ жизни ея со своею горячею вѣрою, своимъ благочестіемъ, своимъ самоотверженнымъ служеніемъ ей шли въ первыхъ рядахъ Церкви по указанному ей Господомъ пути вѣчнаго спасенія; которые своими стопами прокладывали собратіямъ своимъ этотъ путь, дѣлая его болѣе торнымъ и удобопроходимымъ; которые и своею неусыпною бдительностью и своими непрестанными молитвами охраняли этотъ путь отъ враговъ спасенія; которые приносили себя въ жертву всесожженія на благо Церкви до пожертвованія самою жизнію своею. Ублажимъ затѣмъ и весь безчисленный сонмъ рядовыхъ тружениковъ вѣры и благочестія, вѣрно и неуклонно въ простотѣ сердца и безлестіи младенческой вѣры стремившихся вслѣдъ за первыми и также вошедшихъ въ радость Господа своего. Обънимемъ любовію ту безчисленную рать пастырей и учителей, мужей духовной науки и всѣхъ иныхъ дѣятелей, отдававшихъ Церкви благородныя силы своего ума и талантовъ на вооруженіе чадъ ея оружіемъ христіанскаго просвѣщенія, на воспитаніе ихъ въ вѣрѣ и благочестіи; отстаивавшихъ чистоту и цѣлость православія; распространявшихъ въ ней свѣтъ религіознаго вѣдѣнія. Да будетъ всѣмъ имъ

вѣчная память! Призовемъ благословеніе Божіе на наступающее наше мужество и совершеннолѣтіе во Христѣ, на предстоящую святой Церкви нашей борьбу съ развязанными теперь силами ада. Проникаясь же мыслію, что Самъ Господь всегда охранялъ и утверждалъ стопы нашей Церкви и что только Его Божественный Промыслъ можетъ дать ей новыя внѣшнія формы ея бытія, вполнѣ соотвѣтствующія новой стадіи нашего возрастанія во Христѣ и новымъ задачамъ нашей Церкви, вознесемъ горячія молитвы Божественной Главѣ Церкви, Христу Спасителю нашему, и святымъ отцамъ и учителямъ ея, коимъ посвященъ святой храмъ сей, дабы мы, призванные быть орудіями Промысла Божія, не отступили въ сердцахъ своихъ вспять отъ богопреданной намъ вселенской истины православія и дабы стопы наши въ нашихъ трудахъ не уклонились отъ пути Господня,—всегдашняго и единственнаго пути святой вселенской Церкви Христовой вообще, въ частности Церкви русской и, наконецъ, пути всякаго праведнаго человѣка,—пути вѣчнаго спасенія. Да утвердитъ Самъ Господь Своею вседѣйствующею благодатію стопы наши на этомъ коренномъ пути и да будетъ благоволеніе Божіе къ нашему по нему шествію! Да будетъ чиста и усердна предстоящая молитва наша! Да исправится она, яко кадило предъ Господомъ! Аминь.

Епископъ *Стефанъ*.

СЛОВО

въ день поминовенія Императора Александра II.

Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ. (1 пар. 16. 22.).

Уступая настойчивымъ желаніямъ Израильтянъ имѣть, подобно другимъ народамъ, своего царя, Господь чрезъ пророка Самуила избралъ и помазалъ на царство Саула. Съ тѣхъ поръ помазаніе сдѣлалось отличіемъ царскаго достоинства, превозносящимъ царя надъ всѣми людьми, дѣлающимъ его избраннымъ орудіемъ божественнаго промышленія. *Мною*, говоритъ Господь, *царіе царствуютъ... и властители Мною держатъ землю* (пр. 8, 15). Эта идея богоизбранности царей отъ древняго Израиля чрезъ преемство Византіи перешла и къ намъ, новому Израилю, и въ особенности была усвоена и возвеличена нашими предками. Раскройте отечественныя бытописанія наши, и вы всюду въ нихъ увидите, съ какимъ благоговѣніемъ лѣтописцы говорятъ о своихъ князьяхъ. Прослѣдите всю исторію нашего отечества, и вы убѣдитесь, что каждая страница ея запечатлѣна изображеніемъ глубочайшей преданности русскаго народа своимъ правителямъ,—и это наблюдается не въ отношеніи только къ царямъ благостнымъ, но въ равной мѣрѣ и къ царямъ суровымъ и даже жестокимъ. На что ужъ былъ грозенъ Иванъ IV, однакожъ и этотъ грозный царь, не смотря на свои немощи, даже именно въ своихъ царскаго богатырскаго пошиба недостаткахъ, сталъ любимымъ героемъ народной пѣсни. Съ прекращеніемъ династіи Рюриковичей и съ избраніемъ на царство дома Романовыхъ народъ на новыхъ своихъ избранниковъ—царей перенесъ прежнія свои симпатіи и любовь. Не безъ туги и сокрушенія разставаясь съ своими стародавними обычаями, которые властной рукой разрушалъ великій преобразователь Россіи, терпѣливо далѣе перенося и бироновщину и правленіе другихъ временщиковъ, русскій народъ сохранилъ свою вѣру въ царей и, осуждая злыхъ

совѣтниковъ ихъ, благоговѣлъ предъ священной особой помазанниковъ. Западные народы удивляются такой беззавѣтной преданности русскаго народа своимъ царямъ и не понимаютъ, гдѣ источникъ ея? Отечественная исторія наша отвѣчаетъ на это прямымъ и рѣшительнымъ образомъ. Этотъ живучій источникъ лежитъ въ народномъ характерѣ царской власти на Руси. Не путемъ захвата и насилія создалась у насъ царская власть, а добровольнымъ соглашеніемъ всего народа. Наши предки сами пригласили къ себѣ варяжскихъ князей, сказавъ имъ: идите княжити и владѣти нами. Не инымъ путемъ, а по такому же свободному избранію всѣхъ чиновъ земли русской призванъ на царство и Михаилъ Өеодоровичъ, родоначальникъ нынѣ царствующей династіи. Не такъ создавалась на западѣ власть королей и императоровъ. Тамъ она выродилась изъ феодальнаго строя, который былъ истиннымъ бичемъ для населенія. Поклонники грубой силы—владѣтельные князья и бароны одинаково тѣснили и разоряли какъ недруговъ, такъ и своихъ же поданныхъ. Посему и по паденіи феодальнаго строя народъ не могъ забыть старыхъ нанесенныхъ ему обидъ и по прежнему смотрѣлъ на своихъ правителей, какъ на преемниковъ бывшихъ своихъ разорителей. Вотъ гдѣ глубочайшее различіе царской власти у насъ и у западныхъ народовъ. Вотъ почему въ то время, какъ тамъ рушились и падали царскіе троны, нашъ русскій народъ съ ужасомъ взиралъ на это и рѣшительно не понималъ того ликованія, которымъ сопровождались эти крушенія. Нашъ народъ всегда смотрѣлъ и смотритъ на своихъ царей, которыхъ онъ самъ же избралъ и призвалъ къ власти, не какъ на насильниковъ и притѣснителей, а какъ на великихъ печальниковъ земли русской. Онъ всей душей сочувствуетъ имъ, понимаетъ величіе ихъ царственныхъ трудовъ и охотно мирится съ ошибками и промахами, неизбѣжными въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ управленіе страной. Такъ было встарь, такъ это остается и поднесь. Русскій народъ и теперь также крѣпокъ своей привязанностью къ царской власти, какой

всегда отличались его предки. Не русскимъ народнымъ сознаніемъ водится та кучка людей, которая пытается поколебать основной оплотъ нашей государственной жизни. Это—люди, оторвавшіеся отъ родной почвы и дѣйствующіе по указкѣ западныхъ своихъ учителей, которымъ никогда не понять глубочайшихъ основъ царской власти на Руси, заложенныхъ въ сердцѣ народномъ. Вдохновляясь своими учителями, эти пасынки Россіи замышляютъ перестроить наше государство по образцу западно-европейскому. Въ своихъ преступныхъ замыслахъ они не останавливаются ни предъ чѣмъ. Шествіе ихъ по Руси ознаменовано разореніемъ, кровью и другими ужасами. На ихъ преступной совѣсти лежитъ несмываемое пятно цареубійства. Они дерзнули поднять святотатственную руку на того, кого благословляетъ вся Россія. Они обагрили нашу землю кровью царя, которую народъ назвалъ мученической. Кровавое дѣло 1 марта навсегда останется въ нашей исторіи грознымъ предостереженіемъ отъ крамольниковъ. *Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ*—вѣщаетъ оно всѣмъ противникамъ царской у насъ власти, ибо это величайшая святыня народа.

Граждане государства Россійскаго! благодарная память къ величайшимъ благодѣяніямъ, которыя были излиты на русскій народъ царемъ Освободителемъ и Мученикомъ, собрала насъ подъ сѣнь сего святого храма. Помолимся же объ упокоеніи его въ селеніяхъ праведныхъ и вмѣстѣ потщимся возгрѣть въ своихъ сердцахъ чувства вѣрноподанническаго долга къ его царственному внуку, а нашему Государю, продолжающему являть намъ милости въ духѣ царствованія Александра II. Аминь.

Ректоръ Сем. Архим. *Митрофанъ*.

ПОУЧЕНІЕ

къ ученикамъ церковно-приходской школы послѣ причащенія.

Дорогія дѣти! Нынѣ для васъ особенно счастливый день. Вы сегодня причастники. Что это значитъ? Послушайте со вни-

манiемъ. Припомните тотъ букварь, по которому многie изъ васъ уже научились, а другie еще учатся грамотѣ. Тамъ на первомъ листикѣ есть картинка. Что на ней изображено? Вотъ сидитъ Спаситель мiра, Iисусъ Христосъ. Женщины-матери торопливо подносятъ и подводятъ къ Нему своихъ дѣтей. Вблизи Спасителя уже собрался тѣсный кружокъ дѣтей вашего возраста, кроткихъ, послушныхъ, добрыхъ. Довѣрчивые и ласковые глаза ихъ устремлены на Божественнаго Учителя, всѣ они жадно внимаютъ каждому Его слову, а Онъ, ласково обнявъ одно дитя, другихъ благословляетъ Своею Божественною десницею, и, видимо, душа Спасителя, уставшая отъ непрерывныхъ скорбей, причиняемыхъ Ему завистливо хитрыми, въ конецъ испорченными книжниками и фарисеями, наслаждается при видѣ дѣтской непорочности и простоты. Съ Божественнымъ устъ срываются слова: „пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царство небесное“ (Мѳ. 29, 14). Чудная и умилительная картинка! Смотришь на нее—и самому хочется войти въ кружокъ тѣхъ безгранично счастливыхъ дѣтокъ, чтобы и самому удостоиться получить безцѣнную ласку и благословенiе Сына Божiя.

Но съ вами, дѣти, сегодня въ этомъ храмѣ совершилось то же, что изображено на картинкѣ вашего букваря: также благословилъ Спаситель Господь, когда вы, очистивши свои дѣтскiя души въ таинствѣ исповѣди, сегодня подходили другъ за дружкой къ святой чашѣ съ Тѣломъ и Кровiю Христовыми. Васъ также обласкалъ Своею благодатiю любящiй всѣхъ людей Отецъ Небесный, также приблизилъ къ Своей десницѣ и также Самъ сталъ близокъ къ вамъ. И какъ въ то время Спаситель сказалъ: не препятствовать приходить къ Нему дѣтямъ, потому что имъ скорѣе другихъ за ихъ качества принадлежитъ царство небесное, такъ и теперь, „по неложному Своему обѣщанiю“, Онъ сдѣлалъ васъ причастниками Своего царства небеснаго. Нынѣ Спаситель подарилъ вамъ право на входъ въ это царство. Порукою въ этомъ сказанныя Имъ

слова: „ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день“ (Іоан. 6, 54).

Идите же съ миромъ и радостію въ ваши дома, отмѣтьте въ своей памяти сегодняшній день, похвалитесь и вашимъ родителямъ о томъ, какой подарокъ вы получили сегодня отъ Христа Спасителя и постарайтесь быть достойными полученнаго. Когда вы получаете отъ своихъ земныхъ родителей гостинецъ, то стараетесь вести себя хорошо, оставляете свои шалости, чтобы тѣмъ показать свою благодарность отцу и матери, чтобы не прогнѣвать ихъ худымъ поведеніемъ. Будьте же тѣмъ болѣе благодарны и нашему общему Отцу Небесному, подавшему вамъ въ снѣдь Свое пречистое Тѣло и честную Кровь. Оставьте хотя на сегодняшній день обычныя ваши шалости, ссоры, драки. Возлюбите Спасителя такъ, какъ Онъ любилъ дѣтей. Спаситель сказалъ о хорошихъ евангельскихъ дѣтяхъ: „если не будете, какъ дѣти, не войдете въ царство небесное“ (Мѳ. 18, 3). Этимъ Онъ поучаетъ, что Ему дороги и любимы дѣти кроткія, незлобивыя, добрыя и послушныя. Будьте же и вы добрыми между собою и ко всѣмъ людямъ. Слушайте и почитайте вашихъ родителей, наставниковъ, учителей и всѣхъ, кто старше васъ, кто научаетъ васъ доброму и полезному. Любите храмъ Божій и не лѣнитесь ходить сюда получать благодать Божію и поучаться въ словѣ Божіемъ. Прилежно учитесь и въ школѣ, а также дома. Старайтесь полюбить грамоту, и она бедетъ для васъ легка, а когда придете въ возрастъ, съ избыткомъ вознаградитъ васъ. Никогда не говорите скверныхъ словъ, а въ особенности слѣдите за собой, чтобы не произносить напрасно великое и святое имя Божіе. Упоминаемыя въ евангеліе дѣти въ благодарность Спасителю за Его любовь и ласки „устроили“ Ему хвалу, когда Онъ торжественно входилъ въ Іерусалимъ и восклицали отъ сердца: „осанна Сыну Давидову“! (Мѳ. 21, 15). А вы восхвалите Господа своею христіанскою жизнію, сообразною съ тѣми наставленіями, какія вы слышите и въ храмѣ и въ школѣ. Аминь.

Священникъ *І. Чудовичъ*.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЕВГЕНІЙ,

бывшій Епископъ Могилевскій и Мстиславскій *).

(Біографическій очеркъ).

Вѣсть объ этомъ перемѣщеніи поразила Преосвященнаго Евгенія своею неожиданностію: такъ онъ привыкъ къ мысли дожить остатокъ дней своихъ въ Ставрополѣ. Онъ видимо глубоко грустилъ, но не протестовалъ. „Почему и для чего меня переводятъ, говорилъ онъ, въ своей прощальной рѣчи съ паствою, не знаю, совершенно не знаю. Знаю только то, что это проявленіе Высшей Власти, и повинуюсь ему. Я—инокъ. Уставъ иноческій очень схожъ въ существѣ съ уставомъ воинскимъ. И тамъ, и здѣсь на первомъ планѣ полное и безропотное послушаніе приказаніямъ настоятеля—командира. Не дѣло подчиненнаго судить и рядить: его обязанность возможно точнѣе исполнить“.

Перемѣщеніе Преосвященнаго Евгенія вызвало сожалѣніе и во всѣхъ слояхъ Ставропольскаго общества. Кромѣ прочувствованнаго прощальнаго адреса, горожане засвидѣтельствовали свою любовь къ Преосвященному Евгенію и дѣломъ. Въ память его широкой благотворительности городская дума въ нарочитомъ засѣданіи, между прочимъ, постановила отчислять изъ городскихъ средствъ ежегодно, въ теченіе 10 лѣтъ, по 200 р. для образованія особаго благотворительнаго капитала имени Епископа Евгенія и, кромѣ того, сложить въ память его 1000 р недоимокъ съ бѣдныхъ жителей города.

Нельзя обойти молчаніемъ и еще знаменательнаго факта, совершившагося въ Ставрополѣ за нѣсколько дней до отъѣзда отсюда Преосвященнаго Евгенія въ Могилевъ. 6 августа 1889 г. былъ въ Ставрополѣ Архіепископъ Казанскій Владиміръ, бывшій ранѣе Епископомъ Ставропольскимъ, основатель Ставропольскаго Братства. Осмо-

*) Окончаніе,—см. № 4.

трѣвши теперь всѣ учрежденія Братства, онъ публично, на улицѣ, при огромномъ стеченіи народа, преклонилъ колѣна предъ Преосвященнымъ Евгеніемъ и сдѣлалъ ему земной поклонъ. „Ваше Преосвященство! Вамъ, можетъ быть, покажется страннымъ, но я иначе не могу выразить Вамъ свою благодарность“ — сказалъ Архіепископъ. Минута была торжественная и величественная. Два іерарха обнялись, расплакались и всенародно цѣловали другъ друга.

Въ Могилевѣ, по слухамъ, уже давно знали Преосвященнаго Евгенія и знали именно съ той стороны, какимъ онъ являлся въ своей дѣятельности, а потому, какъ только узнали о его послѣднемъ назначеніи, съ нетерпѣніемъ ждали его пріѣзда. Лишь только получено было извѣстіе о его выѣздѣ изъ Кіева, навстрѣчу ему, въ Бобруйскъ, выѣхали представители чернаго и бѣлаго духовенства; это—настоятель Могилево-Братскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій и каѳедральный протоіерей І. К. Мигай. Готовились съ честію встрѣтить его и при въѣздѣ въ городъ. Но изъ Бобруйска получилось извѣстіе, что Преосвященный Евгеній отклоняетъ к кія-либо его встрѣчи. И дѣйствительно, онъ прибылъ въ Могилевъ въ 9 часовъ вечера (4 сентября), встрѣченный только самыми необходимыми лицами. На другой же день онъ занялся уже епархіальными дѣлами.

О своей жизни въ Могилевѣ Преосвященный Евгеній самъ писалъ одному лицу въ Ставрополь, спустя пять мѣсяцевъ послѣ своего перемѣщенія: „Въ Могилевѣ мнѣ очень спокойно. Нѣтъ ничего особеннаго, зато все обычное идетъ въ добромъ порядкѣ. И духовные и свѣтскіе приняли меня радушно. Мѣстныя условія —и личныя и служебныя—представляются мнѣ благопріятными. Слава и благодареніе Богу за все“! Затѣмъ, относительно своей дѣятельности онъ писалъ другому лицу: „Мое здѣшнее житье далеко не похоже на всякое прошлое. По разнымъ обстоятельствамъ и соображеніямъ я не затѣваю ничего новаго, спокойно гляжу на

прошедшее и настоящее, какъ будто отдыхаю. И нахожу вкусъ въ ничего недѣланіи. Дѣла текущія епархіальныя меня не отягощаютъ и не затрудняютъ. Седьмой десятокъ жизни оканчиваю, кстати, думаю полѣниться маленько. Такимъ образомъ, благодаря за все Бога, коротаю свой вѣкъ“... И дѣйствительно, Преосвященный Евгеній въ Могилевѣ не предпринималъ чего-либо особеннаго, какъ на предшествовавшихъ каѳедрахъ, тѣмъ не менѣе нельзя было не замѣтить, что онъ человѣкъ не обычный. Занимаясь текущими дѣлами, онъ въ тоже время требовалъ отъ всѣхъ, искавшихъ священнаго сана изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, чтобы они до своего посвященія послужили нѣкоторое время учителями церковно-приходскихъ школъ. Въ этомъ онъ видѣлъ одно изъ средствъ для подъема церковно-школьнаго дѣла. Совершая богослуженія по преимуществу въ каѳедральномъ соборѣ, онъ старался сдѣлать свой вкладъ для исправленія здѣсь недостающаго, не смотря на его стоимость. Такъ, съ небольшимъ за одинъ годъ онъ сдѣлалъ пожертвованій сюда на сумму до пяти тысячъ рублей. Въ связи съ этимъ Преосвященный Евгеній былъ замѣчательнымъ благотворителемъ. Въ его покои шелъ всякій нуждающійся, независимо отъ своего вѣроисповѣданія, и получалъ просимое, хотя бы просимая сумма была сравнительно значительною. Пишущему эти строки довелось быть свидѣтелемъ такого факта. Пришла въ пріемную Преосвященнаго Евгенія женщина-католичка и на вопросъ его, что угодно?—отвѣчала просьбою выкупить заложенную ею швейную машину, которая служила для нея главнымъ средствомъ пропитанія. Преосвященный Евгеній попросилъ у нея квитанцію, не спрося, за сколько заложена машина, и передалъ ее находившемуся тутъ келейнику со словами: „выкупить“. И такихъ фактовъ была масса. Не удивительно, поэтому, что Преосвященный Евгеній сплошь и рядомъ, какъ говорится, былъ безъ денегъ. Мало того, когда было нужно, онъ тратилъ свое жалованье и впередъ. Напр., сгорѣла водяная мельница

на архіерейской дачѣ, въ Печерскѣ. Докладывавшему о томъ эконому Преосвященный Евгеній сказалъ: „надо сдѣлать новую". Экономъ замѣтилъ, что въ конторѣ архіерейскаго дома нѣтъ на то денегъ. Тогда Преосвященный Евгеній сказалъ: „пусть подрядчикъ получаетъ мое жалованье". Такъ и была сдѣлана новая мельница лучше прежней—исключительно на жалованье Преосвященнаго Евгенія.

Въ началѣ 1894 года Преосвященный Евгеній занялся проповѣдничествомъ, или точнѣе—печатаніемъ своихъ проповѣдей на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Всѣхъ проповѣдей напечатано 17: начиная съ слова на недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ и кончая словомъ на Великую Субботу. Затѣмъ эти проповѣди въ небольшомъ количествѣ изданы были отдѣльною брошюрою подъ заглавіемъ „Великопостныя размышленія". Въ этихъ „размышленіяхъ" Преосвященный Евгеній является великимъ знатокомъ человѣческой души и глубокимъ богословомъ. Жаль только, что изданы онѣ, какъ уже упомянуто, въ небольшомъ количествѣ, а потому скоро же и явились библіографическою рѣдкостію[1]).

Въ сентябрѣ того же 1894 г., пользуясь случаемъ—епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства—и имѣя въ виду, что въ слѣдующемъ году исполнится 100-лѣтіе со дня кончины знаменитаго Бѣлорусскаго дѣятеля, Высокопреосвященнаго Георгія Конисскаго, Преосвященный Евгеній обратился къ съѣзду съ предложеніемъ объ основаніи средствъ на изданіе жизнеописанія и трудовъ приснопамятнаго Святителя. Духовенство отнеслось къ этому предложенію сочувственно, такъ что скоро собралась сумма до 3000 руб. Половину этой суммы, опять по мысли Преосвящен-

[1]) Кромѣ этихъ проповѣдей и вышеупомянутаго изданія твореній Св. Кирилла Туровскаго, Преосвященный Евгеній оставилъ послѣ себя изданными „Слова и Рѣчи" (числомъ 36), произнесенныя имъ до 1880 года. Было намѣреніе у него издать и остальныя, многочисленныя его проповѣди, онъ занимался уже и собраніемъ ихъ во едино, но болѣзнь воспрепятствовала выполнить это намѣреніе.

наго Евгенія, рѣшено обратить на двѣ неравныя преміи за два сочиненія. Одно изъ нихъ должно представлять собою капитальный, научный историческій трудъ, на основаніи всѣхъ данныхъ, какъ изданныхъ, такъ и неизданныхъ. Другое должно быть наиболѣе доступное для большинства православнаго народа, могущее доставить ему преимущественно религіозно-патріотически-назидательное чтеніе [2]).

9 августа 1895 года исполнилось двадцати-пяти-лѣтіе служенія Преосвященнаго Евгенія въ епископскомъ санѣ. Пользуясь этимъ случаемъ, жители г. Могилева желали оказать должную почесть своему любимому Архипастырю. Но, узнавъ о послѣднемъ, Преосвященный Евгеній рѣшительно отказался отъ этого. Поэтому онъ весь упомянутый день провелъ на своей дачѣ, въ Печерскѣ. Туда, послѣ отправленныхъ богослуженій о здравіи юбиляра, съѣздили лишь нѣкоторыя лица, представители гражданскаго и духовнаго вѣдомства. Но что, повинуясь волѣ Архипастыря, не позволила себѣ сдѣлать Могилевская его паства [3]), то въ томъ не могли себя стѣснять бывшія его паствы и многочисленные почитатели. Въ упомянутый день въ Печерскѣ оказались особыя депутаціи изъ Ставрополя и Астрахани съ подношеніемъ дорогихъ св. иконъ, а Ставропольская депутація, кромѣ того, прочитала и вручила юбиляру прочувствованный адресъ, гдѣ выражалась сердечная благодарность Преосвященному Евгенію за все, сдѣланное имъ въ Ставрополѣ. Въ тотъ же день юбиляромъ было получено множество телеграммъ изъ разныхъ мѣстъ России.

Обычно наступилъ 1896 годъ, но для Преосвященнаго Евгенія онъ оказался, въ отношеніи его службы, — послѣднимъ. Съ обычною неутомимостью Преосвященный Евгеній совершалъ всѣ

2) Писать первое сочиненіе взялся было проф. Кіевской духовной академіи, протоіерей Ѳ. Титовъ, но, спустя нѣсколько лѣтъ, отказался. О комъ либо другомъ, взявшемся за это дѣло, къ сожалѣнію, не слышно.

3) Все таки въ память Преосвященнаго Евгенія учреждено «Общество вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи.

богослуженія Страстной седмицы (съ 17 до 24 марта), перваго (24 марта) и второго дня св. Пасхи, предполагалъ служеніе и на третій день, но утромъ этого послѣдняго дня онъ проснулся съ парализованной правой стороной организма и невнятной рѣчью. Страшный недугъ, начатки котораго Преосвященный Евгеній носилъ уже давно, впервые выразился въ тяжелой формѣ и уже не выпускалъ его изъ своихъ когтей до самой могилы. Правда, черезъ недѣлю онъ почувствовалъ облегченіе: сталъ владѣть языкомъ, могъ ходить, но правая рука осталась безъ движеній. Съ наступленіемъ теплыхъ дней Преосвященный Евгеній переѣхалъ на архіерейскую дачу—въ Печерскъ. Въ Могилевѣ всѣ разсчитывали, что дачныя условія жизни скоро возстановятъ силы больного. Повидимому, надѣялся на то и онъ самъ. Чтобы не было застоя въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, онъ испросилъ у Св. Синода временнаго командированія въ Могилевъ другого Преосвященнаго. И дѣйствительно, въ половинѣ лѣта острота болѣзни въ значительной степени уступила лѣченію. Онъ былъ бодръ, остроуменъ и былъ радъ, когда болѣе близкіе къ нему люди навѣщали его на дачѣ. Однако, онъ мало полагался на свои силы и ожидалъ худшаго: лишь только онъ поокрѣпъ, какъ вознамѣрился привести въ порядокъ свои бумаги и для этого хотѣлъ пріѣхать въ городъ. Онъ назначилъ уже и день пріѣзда, но, совершенно неожиданно, болѣзнь его приняла угрожающій характеръ. Онъ снова слегъ въ постель. Однако и теперь дружныя усилія Могилевскихъ врачей во главѣ съ прибывшимъ навѣстить больного профессоромъ Военно-медицинской академіи Пастернацкимъ — увѣнчались значительнымъ успѣхомъ. Преосвященный Евгеній снова поднялся. Совѣтъ врачей пришелъ къ заключенію, что больному полезно было бы поѣхать на югъ Россіи—въ Крымъ и тамъ полечиться. Для этого нужно было испросить у Св. Синода особый отпускъ. Для послѣдняго заготовлено было уже и ходатайство въ Св. Синодъ, но временно управлявшій тогда Могилевскою епархіею

Преосвященный, по какимъ-то соображеніямъ, не пожелалъ подписаться подъ этимъ ходатайствомъ, а съ своей стороны донесъ Св. Синоду о безнадежности Преосвященнаго Евгенія. Св. Синодъ, понятно, долженъ былъ уволить и уволилъ на покой Преосвященнаго Евгенія.

Получивъ увѣдомленіе о своемъ увольненіи, Преосвященный Евгеній переѣхалъ въ городъ, помѣстился въ одной изъ келій архіерейскаго дома и сталъ поспѣшно готовиться къ отъѣзду изъ Могилева, чтобы воспользоваться теплымъ временемъ для своего леченія въ Крыму. Трогательны эти приготовленія. Это была не обычная при переѣздѣ на новое мѣстожительство упаковка имущества. Нѣтъ. Это была болѣе раздача имѣющагося. Единственными своими сбереженіями—выигрышными билетами—онъ распорядился еще въ началѣ своей болѣзни (3 билета отдалъ попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, 2—въ Крестовую церковь архіерейскаго дома и 1—соборному причту). Теперь осталось распорядиться лишь своими облаченіями, библіотекою и нѣкоторыми вещами. Свои облаченія, между которыми большинство—весьма цѣнныя, и панагіи онъ отдалъ въ Крестовую церковь архіерейскаго дома; свою библіотеку, въ которой заключались изданія и рѣдкія и весьма цѣнныя, онъ раздѣлилъ между библіотеками ученической и фундаментальной—семинарскими и библіотекой женскаго училища духовнаго вѣдомства; большинство своихъ вещей онъ раздалъ и разослалъ своимъ близкимъ, оставивъ при себѣ только самое необходимое [1]).

Вѣсть о скоромъ отъѣздѣ Преосвященнаго Евгенія глубоко поразила всѣхъ и особенно—сколько-либо близко къ нему стоящихъ. Всѣмъ хотѣлось навѣстить его и, можетъ быть, въ послѣдній разъ побесѣдовать съ нимъ. Но отъѣзжавшій Архипастырь, насколько возможно, старался уклоняться отъ этихъ посѣщеній; онъ уклонялся и отъ разговоровъ, когда въ ясный день,

[1]) Это необходимое, послѣ его смерти, было оцѣнено всего въ 92 руб.

во время его прогулки по архіерейскому двору, кто-либо изъ близкихъ подходилъ къ нему и намѣревался побесѣдовать. Очевидно, что онъ, при болѣзни физической, страдалъ и душевно. За день же до своего отъѣзда, онъ передалъ всѣмъ просьбу не навѣщать его. „Пусть пощадятъ мои нервы: они не выдержатъ“ —выразился онъ. Несмотря однако на это предупрежденіе и ранній часъ отъѣзда (6 час. утра, 14 сентября) нѣсколько лицъ изъ духовенства и—свѣтскихъ прибыли на пароходъ. Немного было словъ при этомъ прощаньи, но много было замѣтно чувства, самаго сердечнаго, самаго высокаго!

Изъ Могилева Преосвященный Евгеній направился чрезъ г. Кіевъ въ одинъ изъ монастырей Крыма. Остановившись на время въ Кіевѣ, гдѣ ему отведены были покои въ Софійскомъ митрополичьемъ домѣ, онъ почувствовалъ себя физически слишкомъ слабымъ для дальнѣйшаго путешествія и рѣшилъ провести здѣсь зиму, чтобы ранней весной продолжать дальнѣйшій путь. Но не пришлось ему осуществить своего намѣренія: Господь судилъ ему окончить дни свои въ Кіевѣ, въ колыбели его дѣтства, гдѣ онъ и возросъ въ мужа совершенна, и бренные останки его—принять той обители, гдѣ онъ далъ обѣты иноческой жизни. Болѣзнь его то усиливалась, то ослабѣвала, но съ 18 декабря ему стало очень плохо. Сильные приливы крови къ головѣ окончательно уложили его въ постель, и съ этого дня онъ почти уже не вставалъ; 20 декабря надъ нимъ совершено было таинство елеосвященія, а въ январѣ (1897 г.) онъ напутствованъ св. Тайнами. Съ каждымъ днемъ онъ, видимо, угасалъ. Часто впадая въ полузабытье, онъ мучился галлюцинаціями: хоронилъ и отпѣвалъ себя. Въ минуты возвращенія сознанія онъ крестился лѣвой рукой, приказывалъ читать себѣ Новый Завѣтъ, каноны, словомъ—готовился къ смерти. Постоянно высокая температура тѣла—22 марта, около 3 часовъ дня, поднялась до 41,6°. Но это было уже послѣднее ожесточеніе болѣзни. Вслѣдъ за этимъ температура у него

стала быстро падать, больной Архипастырь вскорѣ успокоился и остатокъ часовъ своей жизни провелъ спокойно. Тихо покоясь на своемъ ложѣ, съ закрытыми глазами, онъ незамѣтно, въ 11 час. ночи подъ 23 марта, перешелъ въ иной міръ.

23 марта, въ 4 часа по полудни, тѣло почившаго, при участіи Кіевскихъ епископовъ—викаріевъ: Сильвестра Каневскаго и Іакова Чигиринскаго вынесено въ Софійскій соборъ, а на другой день, 24 марта, согласно его предсмертной волѣ, перенесено въ Кіево-Печерскую лавру, въ церковь надъ Дальними пещерами. 25 марта здѣсь была совершена литургія, а 26 марта—заупокойная литургія и отпѣваніе. Отпѣваніе носило торжественный характеръ. Его совершали всѣ три Кіевскіе епископы—викаріи, намѣстникъ лавры, архимандритъ Антоній, искренній другъ почившаго, инспекторъ академіи, архимандритъ Димитрій, два лаврскихъ архимандрита, городскіе протоіереи—товарищи почившаго по академіи, и монашествующее духовенство. Гробъ опущенъ въ этой же церкви, въ приготовленный здѣсь, на лѣвой сторонѣ, склепъ.

Обращаясь въ дополненіе къ сказанному къ нравственнымъ качествамъ почившаго Преосвященнаго Евгенія, мы, прежде всего, должны сказать, что онъ по истинѣ былъ *мужемъ правды*. Въ каждой изъ ввѣряемыхъ его управленію епархій онъ являлся въ собственномъ смыслѣ Архипастыремъ — начальникомъ. Обладая огромнымъ опытомъ и силою воли, онъ не любилъ не только кривить душею, но и дѣлать угодное по просьбѣ высшихъ лицъ. Обмануть его было не легко: онъ отличался проницательностію, знаніемъ путей, которыми бездарность, своекорыстіе и тщеславіе протариваютъ себѣ дорогу для достиженія намѣченныхъ цѣлей и положенія. Разъ составлялось у него убѣжденіе (всегда по всестороннемъ обслѣдованіи предмета), онъ уже не стѣснялся ничѣмъ, чтобы учинить слѣдующій изъ этого убѣжденія выводъ, хотя это и сопровождалось иногда тѣмъ или другимъ ущербомъ для дру-

гихъ. Общее благо онъ всегда ставилъ выше частныхъ интересовъ.

Не искалъ онъ въ своей жизни, какъ частію мы уже видѣли, ни славы, ни почестей, ни наградъ [1]) и ни предъ кѣмъ не унижалъ себя, а дѣйствовалъ такъ, какъ указывали ему долгъ и совѣсть. Всю службу свою онъ провелъ въ тѣхъ епархіяхъ, куда его переводили по Высочайшему повелѣнію. Никуда и никогда онъ не просился и всегда доволенъ былъ тѣмъ, что имѣлъ.

Эта послѣдняя черта его характера обнаружилась въ немъ еще тогда, когда онъ только что начиналъ свою службу въ качествѣ преподавателя Кіевской духовной семинаріи. Его тогда извѣстили, что конференція Кіевской духовной академіи предназначила его на вакантное баккалаврское мѣсто при академіи. Всякій другой принялъ бы такое извѣстіе съ радостію, но не таковъ былъ—тогда іеромонахъ Евгеній. Онъ отказался въ пользу другого. Вотъ этотъ весьма характерный отказъ его въ письмѣ на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода, гр. Протасова:— „Конференція Кіевской духовной академіи предназначила перевести меня изъ занимаемой нынѣ мною должности на вакантное баккалаврское мѣсто при Кіевской академіи. Мнѣ извѣстно, между тѣмъ, что сего мѣста желаетъ и ищетъ инспекторъ Харьковской семинаріи, соборный іеромонахъ Павелъ, окончившій курсъ вмѣстѣ со мною, но имѣющій преимущество предо мною и по разрядному списку и по занимаемому имъ теперь мѣсту. Не желая занимать мѣста, которое можетъ занять другой, имѣющій предо мною видимыя преимущества, я осмѣливаюсь покорнѣйше просить Васъ, Ваше Сіятельство, уволить меня отъ предназначеннаго мнѣ мѣста при Кіевской академіи“ [2]).

---

[1]) Тѣмъ не менѣе Преосвященный Евгеній былъ въ данномъ отношеніи не забытъ Высшею Властію: онъ имѣлъ ордена: св. Анны 1-й ст., св. Владиміра 2-й ст. и св. Александра Невскаго.

[2]) Въ бумагахъ Преосвящ. Евгенія.

Затѣмъ, съ одинаковою же справедливостію, мы должны называть Преосвященнаго Евгенія, *мужемъ добра, постояннымъ помощникомъ и покровителемъ сирыхъ и обездоленныхъ судьбой людей*. Вышеизложенныя обстоятельства дѣтства такъ вкоренились въ его добрую и отзывчивую на все доброе душу, что онъ безъ слезъ состраданія не могъ смотрѣть на бѣдныхъ людей и помогалъ имъ всѣмъ, чѣмъ только могъ. Вотъ почему онъ во всю свою жизнь все отдавалъ нуждающимся и на учрежденія для нуждающихся, самъ оставаясь нерѣдко буквально безъ копѣйки. Вотъ фактъ, прекрасно характеризующій его въ этомъ отношеніи. Онъ совершенно случайно узналъ, что одинъ бѣднякъ былъ въ безвыходномъ положеніи, не будучи въ состояніи выплатить своего долга, которому уже минулъ срокъ и по поводу котораго окружнымъ судомъ выданъ исполнительный листъ кредитору. Не медля ни минуты и даже не справляясь о количествѣ долга, Преосвященный Евгеній телеграфировалъ кредитору, что долгъ бѣдняка онъ принимаетъ на свой счетъ. Долгъ оказался въ 1200 руб. [1]).

Съ особенною любовію Преосвященный Евгеній относился къ сиротамъ-дѣтямъ, что рельефнымъ образомъ обнаружилось во время его пребыванія на Ставропольской каѳедрѣ. Ребятишки изъ дорогого для Владыки „Убѣжища" разныхъ возрастовъ и званій всегда имѣли къ нему полный доступъ И онъ самъ любилъ проводить съ ними цѣлые часы, входя вполнѣ въ ихъ интересы и ведя съ ними разговоры на нескончаемыя темы. А вотъ весьма характерный фактъ, въ дополненіе къ сказанному, разсказанный ставленникомъ почившаго Архипастыря, бывшимъ одновременно съ нимъ въ Ставрополѣ и близкимъ къ нему человѣкомъ, священникомъ Симеономъ Ляпидевскимъ [2]): „Прихожу какъ то я къ Владыкѣ, а онъ мнѣ, между прочимъ, и говоритъ, да такъ просто: „А знаете, вашъ сторожъ церковный недавно чуть не выгналъ меня изъ сада

---

[1]) Церков. Вѣст. 1897 г. № 14.

[2]) Вѣнокъ на дорогую могилу. Москва, 1897 г. стр. 8.

Варваринскаго[1])!" Я прямо оторопѣлъ, не знаю, что и говорить... Надо замѣтить здѣсь, что моя церковь Варваринская и архіерейскій домъ находились въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ. Варваринскую же церковь окружалъ роскошный садъ—роща, преимущественно изъ фруктовыхъ деревьевъ. Покойный Владыка любилъ иногда, такъ запросто, въ одной рясѣ и соломенной шляпѣ прогуляться по саду, тѣнистому и укромному, а то другой разъ заберетъ съ собою дѣтишекъ изъ „Убѣжица" и придетъ сюда съ ними. Ребятишки бѣгаютъ вразсыпную по саду, играютъ, а Владыка гдѣ—нибудь, въ тѣни, на лавочкѣ, любуется на дѣтское веселье... Такъ было и на этотъ разъ. Но, должно быть, дѣти ужь очень шалили и вывели изъ себя сторожа, который и погнался за ними; тѣ, конечно, съ громкимъ крикомъ къ Владыкѣ. Владыка вступился за дѣтей, но сторожъ, не признавъ въ скромно одѣтомъ Владыкѣ—Архіерея, а скорѣе принявъ его за простого монаха, довольно грубо сталъ препираться съ нимъ... „Такъ что я" —разсказывалъ Владыка,—„счелъ за лучшее, собравъ свою команду, ретироваться, ибо у сторожа былъ ужъ очень воинственный видъ".

Только что приведенный фактъ свидѣтельствуетъ о любви Преосвященнаго Евгенія къ дѣтямъ-сиротамъ, въ тоже время и не менѣе свидѣтельствуетъ и о его *незлобіи, благодушіи*. Благодушіе было присуще ему всегда, даже во время болѣзни и, нельзя не замѣтить, что благодушіе его покоилось на самыхъ незыблемыхъ, высокихъ началахъ. Что это такъ, видно, наприм., изъ слѣдующаго. Однажды является къ нему вышеупомянутый священникъ С. Ляпидевскій. Подъ вліяніемъ полученныхъ огорченій по службѣ онъ со слезами на глазахъ просилъ у Преосвященнаго Евгенія помощи и совѣта. Съ отеческою ласкою Преосвященный Евгеній ему сказалъ: „Какой вы христіанинъ, если не умѣете понести

[1]) При Варваринской Ставропольской церкви, гдѣ священникомъ въ данное время былъ Симеонъ Ляпидевскій.

креста? Это неизбѣжно въ жизни, отъ него никто не свободенъ, весь вопросъ только во времени:—раньше ли, позже ли... Благодарите Бога, что Господь посѣщаетъ васъ въ юныхъ годахъ, когда все легче переносится". [1]). А то—еще фактъ. Тотъ же священникъ С. Ляпидевскій, получивъ какое-то особенное незаслуженное оскорбленіе, послалъ Преосвященному Евгенію телеграмму, въ которой, разсказывая происшедшее, опять просилъ у него защиты. (Это было на страстной недѣлѣ). Чрезъ нѣсколько часовъ свящ. Ляпидевскій получилъ отъ Владыки слѣдующую телеграмму: „Иже оплеванія, біеніе, заушенія, крестъ и смерть претерпѣ Христосъ Богъ нашъ учитъ насъ слѣдовать Его любви и долготерпѣнію" [2]). А вотъ фактъ за бытность Преосвящ. Евгенія еще инспекторомъ Ярославской семинаріи, въ санѣ іеромонаха,—показывающій, съ какимъ благодушіемъ, съ какимъ высокопробнымъ тактомъ шелъ онъ навстрѣчу всему доброму и полезному. Ученики семинаріи обратились къ нему съ письменной просьбой, въ которой, упомянувъ о неудовлетворительномъ состояніи ученической библіотеки, просили организовать ее въ надлежащемъ видѣ, при чемъ свои pia desideria выразили подъ рубриками: охотно рѣшаемся, добровольно обязуемся, желаемъ и просимъ.

На той же самой бумагѣ іеромонахъ Евгеній написалъ слѣдующее: «I. Съ охотою и искреннимъ удовольствіемъ рѣшаюсь принять самое живое и дѣятельное участіе: а) въ удовлетвореніи вашей благородной потребности—читать, б) не менѣе благородной рѣшимости надлежащимъ образомъ устроить библіотеку для васъ; II. добровольно обязуюсь: а) завѣдывать сборами и надлежащимъ употребленіемъ денегъ, б) указывать все, что появляется въ литературѣ духовной и что можетъ и должно занять мѣсто въ ученической библіотекѣ, в) не ограничиваться при указаніи однимъ какимъ нибудь родомъ или направленіемъ литературы, а имѣть въ

[1]) Вѣнокъ на другую могилу. С. Ляпидевскаго, стр. 9.

[2]) Тамъ же, стр. 10.

виду—доставить пріятное и полезное чтеніе ученикамъ всѣхъ классовъ по всѣмъ отраслямъ знанія, годное для всякаго рода способностей; г) завѣдывать самою выпискою и переплетомъ журналовъ и книгъ, д) начертить при пособіи вашемъ подробный проектъ порядка храненія и раздачи книгъ для чтенія; III. желаю, чтобы это дѣло ни для кого не было отяготительно, для всѣхъ, по возможности, легко и удобно и достигало вполнѣ своей цѣли; для этого: а) чтобы сборъ денегъ производился три раза въ годъ: послѣ Святокъ, послѣ Пасхи и послѣ вакаціи, б) чтобы опредѣлено было количество денегъ, менѣе котораго не должно давать, в) опредѣлить для священническихъ, діаконскихъ, причетническихъ дѣтей и сиротъ порозь по вашему усмотрѣнію, г) чтобы никто не стыдился давать менѣе, но честь и благодарность общія всякому, дающему болѣе, д) чтобы всѣ распоряженія и предположенія по уставу библіотеки производить самими же учениками чрезъ избранныхъ ими самими лицъ; IV прошу, умоляю и заклинаю: а) не ослабѣвать въ прекрасномъ намѣреніи, которое дѣлаетъ вамъ честь и мнѣ сердечное удовольствіе; б) не ниспущаться до мелочныхъ, личныхъ, эгоистическихъ претензій, которыя могутъ опошлить самое благородное предпріятіе. Душа всякаго добраго общаго дѣла—взаимное уваженіе другъ друга и стараніе быть полезнымъ другъ другу, в) наконецъ, смотрѣть на меня, какъ на выборнаго вашего въ этомъ дѣлѣ. Это будетъ для меня самою пріятною наградою» [1]).

Наконецъ, одною изъ существенныхъ чертъ характера Преосвященнаго Евгенія была замѣчательная его *простота* въ обращеніи съ подчиненными ему людьми и особенно—если эти подчиненные были почему-либо къ нему близки. Въ данномъ отношеніи вышеупомянутый священникъ С. Ляпидовскій представляетъ два весьма характерные и типичные факты изъ своей жизни. Онъ пишетъ: «Я очень часто хаживалъ къ Владыкѣ. Бывало отслужишь раннюю литургію и прямо къ Владыкѣ... безъ всякаго доклада идешь прямо въ кабинетъ. Владыка непремѣнно за дѣломъ: либо

*) Въ бумагахъ Преосвящ. Евгенія.

за письменнымъ столомъ, заваленнымъ грудою бумагъ, кладущимъ резолюціи, либо занятый разборкою своей богатой библіотеки, либо еще за чѣмъ.... словомъ, Владыка, кажется, минуты не могъ быть безъ дѣла. «А», разслышавъ шаги, скажетъ Владыка,—милости просимъ». Богословивъ, покойный всегда сажалъ меня и начиналась бесѣда. Замѣчательно, Владыка никогда не имѣлъ обыкновенія при первомъ появленіи кого либо спрашивать: «что вамъ угодно?» «какое дѣло» и пр., а всегда начиналъ разговоръ въ чего - нибудь посторонняго, а тамъ незамѣтно переходилъ къ дѣлу. Это давало возможность оріентироваться просителямъ и привести себя въ спокойное состояніе духа.

—«Чай пили?»—спроситъ бывало Владыка.

«—Нѣтъ, Ваше Преосвященство. Я прямо изъ церкви къ Вамъ, служилъ литургію и вотъ позвольте поднести Вамъ заздравную просфору. «А спасибо—спасибо»—привѣтливо улыбается Владыка и непремѣнно благоговѣйно перекрестится и поцѣлуетъ просфору».

—«Ну, коли не пили еще,—давайте пить» и вошедшему на зовъ келейнину Владыка приказывалъ подать чай.

Другой фактъ. «Разъ какъ-то прихожу къ Владыкѣ, а онъ мнѣ: «Вы что же это, милостивый государь, не зовете къ себѣ на новоселье?» Я стою и недоумѣваю,—шутитъ онъ или серьезно говоритъ. Но, во всякомъ случаѣ, счелъ не лишнимъ, на другой же день, отправиться вмѣстѣ съ женой и просить откушать у насъ хлѣба-соли. Владыка милостиво и благосклонно принялъ приглашеніе. И дѣйствительно, въ назначенный день и часъ къ моей скромной квартирѣ подъѣхала архіерейская карета и чрезъ минуту дорогой гость сидѣлъ уже у насъ, въ гостинной... Оба мы смущенные, радостные, не знаемъ, гдѣ посадить, какъ принять, чѣмъ занимать Владыку. Но онъ самъ, видя смущеніе хозяевъ, приходитъ имъ на помощь. «Какъ мило и уютно устроились вы,»—говорилъ Владыка, оглядывая быстрымъ, проницательнымъ взоромъ

—обстановку. «Люблю я»,—продолжалъ далѣе Владыка, добродушно улыбаясь,—«бывать въ новоустроенномъ гнѣздышкѣ. Какой-то особенной чистотой и свѣжестью вѣетъ отъ него... «Дай Богъ», говорилъ Владыка, ласково глядя на насъ,—«чтобы также чисто и свѣжо всегда было у васъ на сердцѣ и ясно и свѣтло въ вашихъ взаимныхъ отношеніяхъ»... Откушавъ хлѣба-соли, похваливъ и обласкавъ хозяйку,—Владыка отбылъ, но долго еще послѣ него ощущались его близость и слышались его добрыя ласковыя рѣчи»...

Да проститъ намъ всегдашняя скромность приснопамятнаго Архипастыря, если мы, на основаніи подлинныхъ свидѣтельствъ и собственныхъ наблюденій, открыли немного ту завѣсу, которая закрывала его свѣтлый образъ и которую онъ самъ любилъ закрывать отъ другихъ! Да упокоитъ его Господь въ селеніяхъ праведныхъ!

И. П.

Епархіальная хроника.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ—въ С.-Петербургѣ.

1-го марта, на другой день по выѣздѣ изъ Могилева, Его Преосвященство благополучно прибылъ въ С.-Петербургъ. Первые дни Его пребыванія въ Петербургѣ были употреблены на знакомство съ матеріалами, разработкой которыхъ предстояло заняться Особому Присутствію при Св. Синодѣ. Предполагаемое открытіе засѣданій Особаго Присутствія 5-го марта, за неподготовкой всѣхъ матеріаловъ, не состоялось и было перенесено на среду, 8-го марта. Въ этотъ день, послѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, которая была совершена Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Псковскимъ, былъ отслуженъ Высокопреосвященнѣйшими Митрополитами С.-Петербургскимъ, Московскимъ и Кіевскимъ и Епископами Псковскимъ и нашимъ Владыкой, Господу Богу и св. отцамъ Вселенскихъ соборовъ, молебенъ, предъ которымъ Преосвященнѣйшему Владыкѣ выпала высокая честь говорить рѣчь предъ Св. Синодомъ и Членами Особаго Присутствія (она напечатана выше).

Послѣ молебна Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ было открыто первое общее засѣданіе Членовъ Особаго Присутствія, продолжавшееся до 4-хъ часовъ, въ которомъ вопросы, подлежащіе обсужденію Особаго Присутствія, были раздѣлены на семь отдѣловъ: 1) о составѣ Помѣстнаго Собора и порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ на Соборѣ, о центральномъ управленіи—подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Херсонскаго Димитрія; 2) о раздѣленіи Россіи на церковные округа и организаціи ихъ, а также о преобразованіи мѣстнаго церковнаго управленія —подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Литовскаго Никандра; 3) объ организаціи церковнаго суда и пересмотрѣ законовъ по дѣламъ брачнымъ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ—подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Ярославскаго Іакова, 4) о благоустроеніи прихода, о порядкѣ пріобрѣтенія церковной собственности, объ епархіальныхъ съѣздахъ и участіи священнослужителей въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ—подъ предсѣдательствомъ нашего Владыки; 5) о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, подъ предсѣдательствомъ Епископа Псковскаго Арсенія; 6) По дѣламъ вѣры: о единовѣріи, старообрядчествѣ и др. вопросахъ вѣры,—подъ предсѣдательствомъ Епископа Волынскаго Антонія и 7) о мѣрахъ къ огражденію Православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и толкованій въ виду укрѣпленія началъ вѣротерпимости въ Имперіи—подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Финляндскаго Сергія. Прочіе члены Присутствія по собственному желанію распредѣлились по тѣмъ или другимъ секціямъ. Въ секцію о благоустроеніи прихода, находящуюся подъ предсѣдательствомъ нашего Владыки, записались: ординарный профессоръ Кіевской духовной академіи протоіерей Өеодоръ Ивановичъ Титовъ, настоятель С.-Петербургской ц. Вознесенія Господня протоіерей Алексѣй Сергѣевичъ Лебедевъ, смотритель Житомірскаго духовнаго училища протоіерей Константинъ Іоакимовичъ Левитскій, настоятель Выборгскаго каѳедральнаго собора Михаилъ Николаевичъ Казанскій, благочинный церкви г. Одессы Константинъ Васильевичъ Бречкевичъ, протоіерей Илія Сребрянскій, Островскаго у., Псковской епархіи, настоятель Предтеченской ц. г. Ярославля протоіерей Өеодоръ Успенскій, Благочинный 1-го округа Чериковскаго у. свящ. Тихонъ Козловскій, заслуженный ординарный профессоръ Казанской академіи д. с. с. Николай Ивановичъ Ивановскій, Николай Петровичъ Аксаковъ дворянинъ и земскій дѣятель, извѣстный въ литературѣ своими трудами по церковнымъ вопросамъ. Къ этой же секціи имѣетъ приписаться извѣстный въ литературѣ изслѣдователь вопроса объ устройствѣ прихода А. А. Папковъ.

6-го марта Владыка, съ прочими Членами Присутствія, былъ при-

глашенъ къ Митрополиту Антонію, а 9-го къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, гдѣ за вечернимъ чаемъ происходило знакомство между собою Членовъ Присутствія и живой обмѣнъ мыслей между ними по вопросамъ, которые надлежало рѣшить на засѣданіяхъ Особаго Присутствія.

По случаю выѣзда Члена Св. Синода, Архіепископа Новгородскаго Гурія, освободилось Ярославское подворье, которое было предложено Преосвященнѣйшему Владыкѣ, куда онъ и переѣхалъ 10 марта.

Вмѣстѣ съ Владыкой съ 11 марта поселился и Преосвященный Антоній Волынскій.

5-го марта Владыка служилъ литургію Св. Василія Великаго въ Кіевскомъ подворьѣ.

8-го марта, въ 8 часовъ вечера, Преосвящ. Владыкой въ томъ же Кіевскомъ подворьѣ былъ отслуженъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери по уставу и чину Кіево-Печерской Лавры и тамъ же была отслужена литургія 12 марта.

Общее годичное собраніе членовъ и ревнителей Православнаго Миссіонерскаго Общества по Могилевской епархіи.

26 февраля, въ 7 час. вечера, въ залѣ Архіерейскаго дома состоялось годичное собраніе членовъ и ревнителей Прав. Мис. Общества по Могилевской епархіи, ежегодно устраиваемое мѣстнымъ Комитетомъ Общества, согласно § 60 Устава, для заслушанія годичнаго отчета, выбора членовъ на мѣсто выбывшихъ и членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки суммъ Комитета. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ г. Начальникъ губерніи съ супругой, г. Вице-губернаторъ, предводитель дворянства по Могилевскому уѣзду, о. Ректоръ семинаріи, г. директоръ народныхъ училищъ и многія другія лица. Послѣ пѣнія молитвы: „Днесь благодать“ собраніе открылъ предсѣдатель Комитета, Преосвященный Архипастырь рѣчью. Въ своей рѣчи Владыка указалъ на завѣтъ Іисуса Христа, данный апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ послѣдователямъ Его,—распространять благовѣстіе Христово по всей землѣ. Въ настоящее время болѣе половины всего населенія земного шара не просвѣщено еще свѣтомъ евангельскаго ученія. Какъ свѣтъ солнца не сразу освѣщаетъ землю, а постепенно, по мѣрѣ приближенія движущейся къ источнику свѣта, солнцу, нашей планеты; такъ и свѣтъ евангельскаго ученія, свѣтъ Христовъ, просвѣщаетъ ходящимъ во тьмѣ религіознаго невѣдѣнія постепенно, по мѣрѣ движенія ихъ къ источнику духовнаго свѣта, Христу Спасителю. Возбудить же такое движеніе у нихъ, по завѣту Христа, призваны всѣ послѣдователи Его ученія путемъ распространенія среди невѣ-

дающихъ Христа евангельскаго Его благовѣстія. Этой цѣли, отъ лица всего православнаго христіанскаго населенія нашего, служитъ Православное Миссіонерское Общество. Оно учреждаетъ православныя миссіи среди нехристіанскаго населенія Россіи и за ея предѣлами, въ Японіи и Сѣверо Американскихъ штатахъ, доставляетъ матеріальное пособіе на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п.; издаетъ книги, приспособленныя къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ; оказываетъ матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Для такой дѣятельности Обществу конечно необходимы значительныя матеріальныя средства. Чрезъ посредство епархіальныхъ Комитетовъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и Могилевскій, Общество собираетъ средства путемъ привлеченія въ ряды его членовъ, готовыхъ оказать посильную матеріальную поддержку Обществу. Призванный содѣйствовать задачамъ и цѣлямъ Общества, Могилевскій Комитетъ въ своей дѣятельности ограничивается привлеченіемъ жертвователей и сборомъ поступающихъ отъ нихъ въ пользу Общества пожертвованій. Но не будемъ смущаться такой скромной дѣятельностію Комитета. Памятуя слова Христа Спасителя, что и напоившій проповѣдника чашей студенной воды получитъ награду, не откажемъ въ содѣйствіи просвѣтительнымъ задачамъ и цѣлямъ Общества своей посильной матеріальной ему помощью. Заключая свою рѣчь выраженіемъ благодарности присутствующимъ за честь посѣщенія ими собранія и ознакомивъ собраніе съ подлежащими разсмотрѣнію его вопросами, Владыка объявилъ собраніе открытымъ и пригласилъ выслушать отчетъ о дѣятельности Комитета за 1905 годъ. Изъ прочитаннаго затѣмъ отчета видно, что денежныхъ поступленій въ отчетномъ году было 1117 р. 53 к. Вся сумма прихода вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года въ 1238 р. $94\frac{1}{2}$ к., составляетъ 2356 р. $47\frac{1}{2}$ к. Сумма расхода показана въ 1313 руб. 83 коп.; изъ нихъ, по распоряженію Совѣта Общества, отослано въ Иркутскій Епарх. Комитетъ на нужды Иркутской миссіи 1020 р. Число членовъ Общества, внесшихъ не менѣе трехъ рублей, было въ отчетномъ году по Могилевскому Комитету 52, болѣе числа членовъ прошлаго года на 22 лица.

Послѣ чтенія отчета происходили выборы членовъ Комитета на мѣсто выбывшихъ и членовъ ревизіонной комиссіи. Въ отчетномъ году выбыли изъ состава Комитета: товарищъ предсѣдателя, б. могилевскій губернаторъ, т. с. Н. М. Клигенбергъ и членъ Комитота, б. настоятель Могилево-Братскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій, оба за выѣздомъ изъ Могилева. Согласно устава общества, товарищъ предсѣдателя избирается самимъ предсѣдателемъ. Его Преосвященство, доложивъ собранію, что по

его предложенію должность товарища предсѣдателя Комитета изъявилъ любезное согласіе занять нынѣшній начальникъ губерніи, Д. Ѳ. фонъ Гагманъ. Собраніе съ своей стороны просило Д. Ѳ. не отказаться принять на себя обязанности товарища предсѣдателя Комитета. Вмѣсто выбывшаго члена Комитета, арх. Аѳанасія, собраніемъ единогласно былъ избранъ настоятель Могилево Братскаго монастыря, игуменъ Мелхиседекъ. Въ члены ревизіонной комиссіи единогласно избранъ прежній его составъ: смотритель Могилев. мужск. духовнаго училища, с. с. Ив. Ив. Лукинъ, протоіерей О. І. Туторскій и священикъ о. М. Плещинскій. Такимъ образомъ въ 1906 году Могилевскій Епархіальный Комитетъ имѣетъ слѣдующій составъ: Предсѣдатель-Преосвященный Епископъ Стефанъ, товарищъ предсѣдателя г.—Начальникъ губерніи Д. Ѳ. фонъ-Гагманъ и члены: ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ, настоятель Могилнв. Брат. мон., игуменъ Мехиседекъ, протоіерей І. Мигай, протоіерей Ѳ. Демянцевичъ, инспекторъ Могилевской мужской гимназіи ст. с. А. О. Бунаковъ и управляющій Могилевской Казенной Палатой, д. с. с. В. В. Виндингъ. Члены ревизіонной комиссіи вышеупомянутыя лица. Казначей —протоіерей Ѳ. Демянцевичъ, дѣлопроизводитель свящ, А. Лобковскій.

По окончаніи выборовъ происходила запись вновь вступающихъ членовъ, сдѣлавшихъ соотвѣтствующіе взносы. Многіе и изъ состоящихъ уже членами общества возобновили свои членскіе взносы.

Всего пожелало вступить въ члены общества изъ бывшихъ на собраніи 39 лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованій на нужды общества. вмѣстѣ съ пожертвованіями менѣе 3 рублей, на сумму 154 р. 50 к.

Приводимъ списокъ пожертвователей. Епископъ Стефанъ 10 р., г. Начальникъ губерніи, Д. Ѳ. фонъ-Гагманъ 10 р. О. Н. фонъ-Гагманъ 10 р., г. Вице-губернаторъ, М. А. Подсѣдлевичъ 5 р. В. Д. Подсѣдлевичъ 5 р., Зефировъ Н. свящ. 3 р., Сченсновичъ, И. свящ. 3 руб.. ректоръ семинаріи архимандритъ Митрофанъ 3 руб., Моргулецъ Е. И. 3 руб., Чоловская М. Ф. 3. р., Довгялло Н. С. 3 руб., Гамолко Н. А. 3 р., Долговъ А. М. 3. р., Копаневичъ Е. К. 3 руб., Гортынская А. Н. 3 р., Варашкевичъ С. протоіерей 3 р., Вигилянскій Я. Д. 3 руб., Мироненко М. Я. 3 р., Стратановичъ М. свящ. 3 руб., Свирѣлинъ И. В. 3 р., Бунаковъ А. О. 3 р., Крымскій В. свящ. 3 р., Семковскій І. А. 3 р., Гортынскій Г. Н. 3 р,. Плешинскій М. свящ. 3 р., Мигай І. протоіерей 3 р., Исаковъ П. П. 10 р., Туторскій І. протоіерей 3 р., игуменъ Николай 10 р., Руженцовъ С. протоіерей 3. руб., Бровковичъ П. свящ, 3 р., Шелепинъ Н. І. 3 р. Сороколѣтовъ С. свящ. 3 р. Бруевичъ П. свящ 3 р., Журавскій Я. Л. 3 р. Лобковскій А. свящ. 3 р., Зезюлинъ А. протоіерей 3 р., Меньковичъ 1 р.. Вербицкій П. Д. 50 к. Всего 154 р. 50 к.

Всѣмъ жертвователямъ Комитетъ приноситъ свою глубокую благодарность. Согласно § 16 устава общества, лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу общества не менѣе трехъ рублей, присваивается званіе дѣйствительныхъ членовъ, коимъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, выдаются свидѣтельства за подписью предсѣдателя Комитета (§ 18). Пожертвованія свыше трехъ рублей, если назначеніе ихъ не опредѣлено жертвователемъ въ видѣ обезпеченія ежегодныхъ членскихъ взносовъ жертвователя на будущее время, считаются за единовременныя. Закрывая собраніе до будущаго года, Преосвященный предсѣдатель еще разъ благодарилъ всѣхъ почтившихъ собраніе своимъ присутствіемъ. Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть".

Свящ. *А. Лобковскій.*

Буйничская женская второклассная школа въ ея настоящемъ.

(Корреспонденція).

Въ ряду церковныхъ школъ епархіи, высшаго типа, Буйничской женской второклассной школѣ безспорно принадлежитъ одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ. Счастливая дружнымъ союзомъ энергичныхъ и опытныхъ преподавательскихъ силъ, надлежаще обставленная со стороны внѣшнихъ образовательныхъ средствъ, образцово организованная какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи, она съ примѣрнымъ успѣхомъ выполняетъ свою высокую задачу и вполнѣ заслуженно пользуется извѣстностью, какъ питомникъ умственно развитыхъ, практически къ дѣлу подготовленныхъ и соотвѣтственнымъ образомъ воспитанныхъ учительницъ для начальныхъ церковныхъ школъ.

Широкая популярность школы среди обслуживаемыхъ ею бѣднѣйшихъ классовъ населенія епархіи, какъ незамѣнимаго, по доступности своей, женскаго училища съ основательною учебною программою, безъ сомнѣнія, сама уже по себѣ составляетъ для преподавательскаго персонала школы источникъ чистаго нравственнаго удовлетворенія отъ сознанія честно исполняемаго долга въ дѣлѣ служенія обществу.

Не менѣе поощряетъ школу въ ея живой и одухотворенной дѣятельности и то особливое вниманіе, коимъ она пользуется со стороны непосредственно и близко освѣдомленнаго въ ея жизни мѣстнаго епархіальнаго церковно-школьнаго управленія. Въ этомъ отношеніи высокую награду для школы должна составить нижеприводимая Архипастырская отмѣтка Его Преосвященства, послѣдовавшая на журналѣ Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта за ноябрь мѣсяцъ истекшаго 1905 года. Означеннымъ журналомъ Отдѣленіе Совѣта, на основаніи представленнаго уѣздною инспекціею отчета, ходатайствовало о выраженіи „глубокой призна-

тельности учебному персоналу школы за отлично-усердное и весьма плодотворное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла". На журналѣ этомъ, представленномъ чрезъ Епарх. Учил. Совѣтъ, Его Преосвященствомъ отъ 21 декабря за № 1213 положена слѣдующая резолюція: „Утверждаю съ особымъ удовольствіемъ, ибо изъ всѣхъ моихъ посѣщеній школы я выносилъ самыя отрадныя впечатлѣнія какъ относительно постановки учебнаго дѣла, познаній ученицъ, усердія учащихъ, такъ и внѣшнихъ распорядковъ школы. Слѣдовало-бы поощрить учащихъ чѣмъ-либо и кромѣ добраго слова".

Столь авторитетная Архипастырская оцѣнка дѣятельности Буйничской женской второклассной школы, являясь въ истинномъ смыслѣ слова сугубою для учащихъ школы наградою, безъ сомнѣнія, послужитъ лишь къ вящшему подъему ихъ нравственныхъ и физическихъ силъ на продолженіе своего добраго дѣланія.

ИЗЪ ИНОЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

— На церковномъ собраніи столичнаго духовенства профес. С. Соллертинскій высказалъ заслуживающую вниманія и дальнѣйшей разработки мысль объ оживленіи приходской жизни, именно, что оживленіе это должно выразиться прежде всего въ подъемѣ христіанскаго настроенія и дѣятельности, въ установленіи братскихъ отношеній между членами прихода, а остальное приложится къ этому первому и важнѣйшему. „Это еще не приходъ, говорилъ ораторъ, если у насъ есть школы, есть благотворительныя учрежденія, тѣмъ болѣе, что къ старанію объ этомъ могутъ нерѣдко быть побужденія внѣхристіанскія, очень мірскія. И это еще не приходъ, когда благотворительное вліяніе его создаетъ улучшенія среди дѣтей, бѣдныхъ, больныхъ, а также заключенныхъ въ тюрьмы и падшихъ, словомъ такъ или иначе находящихся въ страдательномъ положеніи. Приходъ есть и является въ то время, когда всѣ его здравые и дѣятельные члены поставили себѣ непремѣнной задачей достигнуть истинно христіанской жизни, проникнуты этимъ дѣятельнымъ стремленіемъ, единятся въ немъ. И если мы предъявимъ себѣ этотъ высшій счетъ и по нему будемъ считаться съ мірянами своей общины, тогда мы спасены—стоимъ на своемъ мѣстѣ, дѣлаемъ большое дѣло и возвышемъ признаніе насъ до уваженія къ намъ. А если мы соскользнемъ съ этой позиціи, безспорно лежащей въ идеѣ православно-христіанскаго прихода, тогда все размѣняется на мелочи—мы будемъ бояться, что, вошедши въ церковный совѣтъ въ большемъ противъ теперешняго числѣ, міряне заберутъ силу, будутъ распоряжаться всѣмъ въ приходѣ, а насъ совсѣмъ

устранятъ; а они, міряне, будутъ очень соблазнены вотъ этой возможностію быть главными распорядителями, заведутъ войну и опять прихода нѣтъ“. (Цер. Голосъ № 6).

— Вопросу о поднятіи образовательнаго уровня псаломщиковъ посвящена статья въ Полоцкихъ Еп. Вѣд. подъ заглавіемъ „Назрѣвшій вопросъ“. Авторъ статьи для расширенія умственнаго и нравственнаго кругозора низшихъ членовъ причта рекомендуетъ устройство краткосрочныхъ пѣвческихъ курсовъ, которые должны имѣть въ виду не одно только усовершенствованіе въ псаломщикахъ чтецовъ и пѣвцовъ, но преслѣдовать и болѣе высшія просвѣтительныя цѣли—перенести нашихъ малоразвитыхъ и забытыхъ псаломщиковъ хотя на нѣсколько дней въ свѣтлый міръ знанія, свѣта и живого слова. Изъ другихъ мѣръ, которыя могли бы способствовать болѣе успѣшному прохожденію нашими псаломщиками ихъ служенія, авторъ указываетъ на періодическія пастырскія благочинническія собранія, на которыя псаломщики приглашались бы въ качествѣ равноправныхъ членовъ и устройство кружковъ самообразованія съ совмѣстнымъ чтеніемъ книгъ и взаимнымъ обмѣномъ мнѣній по поводу читаннаго (Полоц. Еп. Вѣд., № 3).

— Епископъ Тульскій Лаврентій распорядился, чтобы „въ церквахъ, гдѣ воздается слава и честь Единому Истинному Богу, чтеніе адресовъ хвалебныхъ и благодарственныхъ, подносимыхъ настоятелямъ церквей и другимъ священнослужителямъ, церковнымъ старостамъ и благотворителямъ“, не допускалось. (Тул. Еп. Вѣд., № 6).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что вышла въ свѣтъ НОВАЯ КНИГА:

МОГИЛЕВСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Историко-статистическое описаніе.

| **992—1633 г.г.** | **Т. I.** | **Выпускъ I.** |

Изданіе Историко-статистическаго Комитета при Могилевской духовной семинаріи (здѣсь же и складъ изданія)

Могилевъ на Днѣпрѣ, 1906 г. Цѣна 50 к.

Могилевское Отдѣленіе Государственнаго Банка доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1 февраля сего года Отдѣленіе будетъ платить проценты:

1) по вкладамъ срочнымъ:

на 1 годъ . . 3%.
„ 5 лѣтъ . . . 4%.
„ 10 „ . . . . $4\frac{1}{2}$%.

(Вклады на иные сроки не принимаются).

2) по вкладамъ безсрочнымъ 2%.

и 3) по текущимъ счетамъ простымъ и условнымъ (за исключеніемъ принадлежащихъ Банкамъ и Банкирамъ) . . . . 2%.

Управляющій К. Дарманчевъ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда